

p.55 line -7【方便】又作善權、變謀，指巧妙地接近、施設、安排等，乃一種向上進展之方法。諸經論中常用此一名詞，歸納之，其意義可分為下列四種，即：(一)對真實法而言，為誘引眾生入於真實法而權設之法門。故稱為權假方便、善巧方便。即佛菩薩應眾生之根機，而用種種方法施予化益。(二)對般若之實智而言，據曇鸞之往生論註卷下舉出，般若者，達如之慧；方便者，通權之智。以權智觀照於平等實智所現之差別。(三)權實二智皆係佛菩薩為一切眾生，而盡己身心所開化顯示之法門。(四)為證悟真理而修之加行。～《佛光大辭典》

p.57 line 3【諸師不同】《觀經定善義傳通記》卷第一：「今定立正宗與諸師不同者。嘉祥云。時韋提希見佛世尊下。三段初章竟。今則第二正說。淨影云。唯願為我說無憂下。是其正宗。天台云。爾時世尊放眉間光。訖諸天發無上道心。正說當機益分。」「日觀已上文勢由序者。夫人歎恨。方請定觀。即是定散之濫觴。謂顯行緣首。雖許說定善。止不顯說。次為攝機。雖自開散。而未配機。示觀緣中雖說觀益。未說行相。只是觀修得益相。故皆屬序也。……諸師解各任其情。蘭菊擅美。然而不如六緣屬序。十六觀門為正宗之妙談也。」

p.57 line -3【先舉次辯後結】《觀經定善義傳通記》卷第一：「標中舉辨結者。佛告下至西方。是為先舉。云何下至明了。名曰次辨。是為已下。則後結也。已下諸文準知。」

p.58 line 3【捨緣託靜】《觀經定善義傳通記》卷第一：「捨於境緣。名為捨緣。住於靜心。名為託靜。又息諸緣務。名為捨緣。閒居靜處。目之託靜。具如摩訶止觀方便章。」

p.58 line 4【一身一心等】《觀經定善義傳通記》卷第一：「不作餘事。唯作修於西方之身。名為一身。唯欣西方。名為一心。唯迴極樂。名一迴向。唯想極樂。名為一處。唯觀地等。名一境界。處總境別。其義可知。唯相續修西方行業。名一相續。唯歸彌陀本願他力。名一歸依。唯緣西方憶念不誤。名一正念。於八一中。處境二一。所觀境界之異。釋經一處。自餘六一。能

觀行者身心之別。當經專心也。問：八一即釋經之專心想於西方。即是思惟。何云正受？答：此明八一具足。想成終得三昧。非謂八一即正受也。」

p. 58 line -2【三意】《觀經定善義傳通記》卷第一：「觀日三意者。初義知方。次義知障。後義知光。」

p. 58 line -1【有在】【起塔有六意】出《華嚴經疏》：1. 為表人勝，謂如來三界至尊，最勝無比，故建塔以表之，令人瞻禮，而歸敬也。2. 令生淨信。3. 令標心有在，謂建造佛塔，蓋令一切眾生，心有所向，而敬慕歸依也。4. 令供養生福。5. 為報恩行畢。6. 生福滅罪。～《三藏法數》

p. 59 line 3【胙】同『胙』、『髀』，股，大腿。～《康熙字典》

p. 59 line 3【跏趺坐】跏趺坐（雙盤）：依《不空胃索經》卷九、《慧琳音義》卷八、《希麟音義》卷二等載，即先以左趾壓右股，後以右趾壓左股，二足掌上仰。而手亦右壓左，仰置跏趺上。此謂之「吉祥坐」。若先以右趾壓左股，再以左趾壓右股，則謂為「降魔坐」。～《中華佛教百科全書》

p. 59 line 4【𪔐】與『齧』同。齒內上下肉也。～《康熙字典》

p. 59 line 4～-6【令觀身四大等】《觀經定善義傳通記》卷第一：「為令觀心明了。先空色法。非是無相觀也。是故但空色不空識。即以識大為能觀慧。諦觀彼國依正境也。」

p. 59 line 3～4【身、氣】《觀無量壽經義疏正觀記》卷2：「調身。則不緩不急。調息。則不澀不滑。調心。則不浮不沈。三事若調。觀道可獲也。」(X22,p.404,b17-19)《釋禪波羅蜜次第法門》卷2：「舉要言之。不寬不急。是身調相。第二初入禪調息法者。息調凡有四相。一風、二喘、三氣、四息。前三為不調相。後一為調相。云何風相？坐時鼻中息。出入覺有聲。云何喘相？坐時雖無聲而出入結滯不通。是喘相。云何氣相？坐時雖無聲。亦不結滯。而出入不細。是名氣相。息相者。不聲不結不麤。出入綿綿。若存若亡。資神安隱。情抱悅豫。此是息相。守風則散。守喘則結。守氣則勞。守息則定。復次。坐時有風氣等三相。是名不調。而用心者。則為患也。心亦難定。

若欲調之。當依三法。一者下著安心。二者寬身體。三者想氣遍毛孔。出入通同無障。若細其心。令息微微。然息調則眾患不生。其心易定。是名行者初入定時調息方法。舉要言之。不澁不滑。是息調相。第三初入定調心者。調心有二義。一者調伏亂念不令越逸。二者當令沈浮寬急得所。何等為沈相？若坐時心中昏暗。無所記錄。頭好低垂。是為沈相。爾時當繫念鼻端。令心住在緣中。無令散意。此可治沈。何等為浮相？若坐時心神飄動。身亦不安。念在異緣。此是浮相。爾時宜安心。向下係緣。制諸亂念。心則定住。此則心易安靜。舉要言之。不沈不浮。是心調相。」(T46,p.490,a2-25)

p. 60 line -5【**正教觀察—諦觀**】【**諦**】，通常指真實不謬，互萬世而不改的真理。此外，有真實、明確、開悟、原理、項目諸義。《增一阿含經》卷十七云(T02,p.631,a)：「實有不虛，世尊之所說故名為諦。」《大毗婆沙論》卷七十七云(T27,p.398,a)：「實義是諦義，真義、如義、不顛倒義、無虛誑義是諦義。」另有「確實」、「注意」、「細察」等義。

p. 60 line -3【**觀成相**】《觀經定善義傳通記》卷第一：「經閉目開目皆令明瞭者。上見日者正明觀成。今言閉目開目等者。次說定用自在行相。謂得定已。定散自在。開目住散。猶見定境。是故勸機令守明見也。問：入定之位應見定境。何通散心亦見定境？答：以有定力之餘勢故。住散心時猶見定境。故像觀云。出定入定恒聞妙法……初在定中所聞。後乃出定不忘。亦由出定恒聞故。」

p. 60 line -2~p. 61 line 3【**行者初在定中（乃至）增上貪心**】《觀經定善義傳通記》卷第一：「此明不可於所觀境起上貪也。內心外身名為內外。融通潤液名為融液。謂心明靜。柔軟安樂。名內融液。依身調和血脈不塞。增長養色。令瘦成肥。名外融液。若起貪心心水即動者。觀成定心。即是淨定。淨定無間。味定自起。故云若起貪心。味定若起。淨定即滅。故云心水即動。此乃淨定與無貪善根相應。故住此定時。分明見境。味定則與染污愛貪相應。故住此定。淨境即失。淨境雖失。住味定故。猶見青黃等境移動。故云不得安定。」【**味定**】味，有執著、耽溺、玩味之意。指執著於諸欲、諸禪，而與愛味相應之禪定；亦即鈍根貪行之人，對禪定靜慮功德之味著。乃相對於淨定、無漏定而稱。通常以之為外道凡夫禪定之貶稱。又味定存在

於未定至（欲界定）中，即於四禪、四無色，及初禪以前之階段。～《佛光大辭典》

p.61 line 4【見餘雜境】《觀經定善義傳通記》卷第一：「問：若修日觀見寶地等。猶屬邪耶？答：若見彼土地樹池樓。即利根人不待時機。今言見餘雜境等者。是則魔事。故屬邪也。」「心境違順。名為邪正。貪不貪心。名為得失。」元照《觀無量壽佛經義疏》卷2：「乖前境量名為他觀。不正曰邪。雖是佛教大小觀法。若非往生淨土之觀。並是偏邪。非同外道邪見之邪。餘皆例此。」(T37,p.292,c21-24)戒度《觀無量壽經扶新論》卷1：「新疏欲令行者心境相當。功不虛棄。專對修行淨業一人而說。」(X22,p.376,b22-23)續法《觀無量壽經直指疏》卷1：「觀境合經。見則斷惑證真。便稱淨業。名正觀。相與經異。見則生諸愛慢。即為魔事。名邪觀也。」(X22,p.434,c9-10)

《大乘起信論義記》卷3：「問：如現佛菩薩像說甚深法。或是宿世善根所發。云何揀別定其邪正？答：此事實難。所以然者。若是魔所作。謂是善相而心取著。則墮邪網。若實是善根所發之境。謂為魔事。心疑捨離。則退失善根。終無進趣。是故邪正實難取別。今且依古德相傳。略以三法驗之：一以定研磨。二依本修治。三智慧觀察。如經言。欲知真金。三法試之。謂燒打磨。行人亦爾。難可別識。若欲別之。亦須三驗。一則當與共事。共事不知。當與久處。久處不知。智慧觀察。今則借此意以驗邪正。謂如定中境相發時。邪正難知者。當深入定心。於彼境中不取不捨。但平等定住。若是善根之所發者。定力逾深。善根彌發。若是魔所為。不久自壞。第二依本修治者。且如本修不淨觀禪。今則依本修不淨觀。若如是修。境界增明者。則非偽也。若以本修治。漸漸壞滅者。當知是邪也。第三智慧觀察者。觀所發相。推驗根源。不見生處。深知空寂。心不住著。邪當自滅。正當自現。如燒真金。益其光色。若是偽金。即當焦壞。此中真偽當知亦爾。定譬於磨。本治猶打。智慧觀察類之以燒。以此三驗。邪正可得知也。」(T44,p.284,c7-p.285,

a2)本會版 p.199

p.61 line 4【心境相應】戒度《觀無量壽經義疏正觀記》卷2：「經云諦觀即心。日即是境。是故疏云心境相應。心照於境。境照於心。能所一際。間不容髮。湛如止水。廓若太虛。故云凝然不動。即此不動。是為定體。釋經堅住不移之語也。」(X22,p.404,b21-24)