

大乘三系

一、三系聖典的由來

《佛法概論》(教典略說) pp.35-37

大乘佛教普遍全印後，教界思想漸傾向綜貫折中。

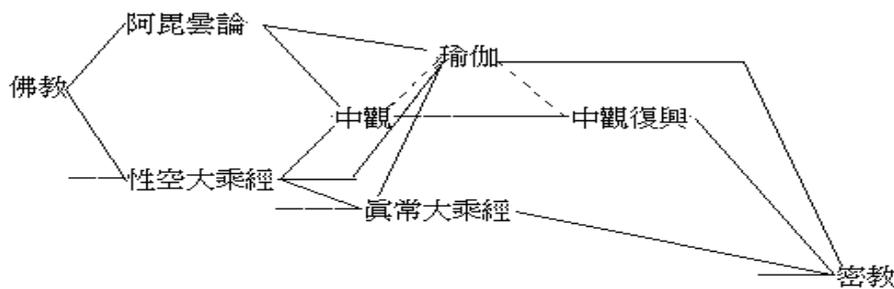
1.起初，立足於『般若』性空的南方學者龍樹，深入《阿含經》與古典《阿毘曇》，作《中論》等，發揮中道的緣起性空說；肯定「法空」是《阿含經》本義，即緣起法的深義；在三乘共空的立場，貫通大小乘，說有與說空。

2.(約西元四世紀初) 立足於緣起法相有的北方學者彌勒，也同樣尊重《阿含經》。他的思想由弟子無著編集為《瑜伽師地論》；這是從說一切有系思想中，接受大乘空義而綜貫，解說。

3.當時繼承「空相應大乘經」學風的學者，思想轉入真常不空的唯心論，形而上的佛性本有論；傳出經典如《勝鬘經》、《無上依經》、《大般涅槃經》、《金光明經》、《楞伽經》等。

無著與弟子們，在真常唯心的思潮中，著有大量的唯識論。因與真常唯心的經義有些差別，古人稱之為唯心與唯識，或真心與妄心。

這第三期佛教聖典，是笈多王朝梵文復興時代作品；有南北佛教的特長，宏偉而精嚴。但因真常唯心經典，融攝更多世俗的方便，而與印度教更接近。接著，佛教就演變為印度教化的秘密大乘了。



二、三系的立名

《無諍之辯》〈讀『大乘三系概觀』以後〉 pp.138-139

大乘成立一切法，說明一切法，所依的基本法則不同；實就是三法印（諸法無我，諸行無常，涅槃寂滅）的著重不同，所以分為三大系——性空，虛妄，真常。

依三大系的主流中心來說：性空者以為唯是假名施設；虛妄者以為唯是識所變現的；真常者以為唯是自心所顯現的。因此，又稱之為唯名，唯識，唯心。



凡確信經說一切法勝義皆空爲究竟了義的，是**空宗**。以爲凡說一切法皆空爲不了義的，**1.或說緣生法不空**，**2.或說真如不空**，是**有宗**。

三、三系之會通 《成佛之道》第五章

1 抉擇法性

法性本無二，隨機說成異。了義不了義，智者善抉擇。

解脫生死，成佛，都是依現證「法性」而成就的。法性（一切法的真實相）本是無二無別的；二乘、菩薩、佛，都證入同樣的法性。但因法性甚深，故佛依智證淺深而隨機說成別異的教說。以大乘法來說，可條別爲三大系。

太虛大師稱他爲：法性空慧，法相唯識，法界圓覺。我稱之爲：性空唯名，虛妄唯識，真常唯心。古代賢首宗，判大乘爲：法相宗，破相宗，法性宗。

這三系都以自系爲了義，以他系爲不了義。如：1.賢首宗，立宗於第三系，以法相，破相爲權教，以自宗爲實教。2.瑜伽宗（唯識宗），立宗於第二系（虛妄唯識），自稱『應理宗』；而稱第一系爲惡取空者，第三系爲此方分別論者（中國的佛教）。3.立宗於第一系之三論宗，自稱『無所得大乘』，也不免過分彈破餘系的學者。

到底誰是了義，誰是不了義？智者應善巧抉擇，才能徹見佛法的真實宗旨，也明了佛說的方便大用。

關於法性般若，上來雖依般若經論略爲解說；但餘系學者是不會同意的。所以今略說三宗；撇開後代學者的異見，直從根本經論去探求。

2 性空唯名系

現空無礙

諸法從緣起，緣起無性空；空故從緣起，一切法成立。現空中道義，如上之所說。

印度大小乘教學，都要安立一切法。善惡業果，生死流轉，是怎樣有的；依之而開示人天善法。反之，怎樣徹悟法性，斷惑證真，成立三乘聖法。這實就是苦集與滅道二大門。

從經論的教證看來，大乘三系的不同，最根本是：業果怎樣安立。

先說性空唯名系。依《般若經》、《中觀論》等，深廣宣說無自性、空、不生滅等，是了義教；是義理決了、究竟徹底的教說。依於這一立場，一切我、法，都是世俗的，假施設的。生死業果，到三乘道果涅槃，凡安立爲有的，都是『唯名，唯假』的，名言識所成立的世俗有。如從勝義觀察起來，一切是無自性而不能安立的。

中觀者貫徹這性空唯名的深見，說色心，染淨，世出世法等諸法，都是世俗假施設的，是從緣而起的。凡是緣起的，就是假名有；以勝義觀察，一切是無自性而空的，沒有一法可以安立的。因如不是無性空，而有自性的就是實有法，就不用從緣而起；這就凡夫永遠是凡夫，不能成佛了！

以性空的緣起觀一切法，行善得善報，作惡得惡報；迷著了流轉生死，悟了就得解脫；所以不著生死，也不住涅槃，廣行菩薩行而成佛。

依無自性空相應的緣起義，立一切法。約世俗假施設說，是如幻而現的；約勝義無自性說，是空的。幻現不礙性空，性空不礙幻現。空假無礙，二諦無礙的中道義，為性空宗的了義說。這就是如上「般若波羅蜜多」中所說的。

3 虛妄唯識系

所攝根機

一切法無性，善入者能入。或五事不具，佛復解深密。

次說虛妄唯識系。以《解深密經》、《瑜伽論》等為宗依。玄奘所傳的法相唯識，最能表達這一系的意趣。《般若經》被說為第二時教（小乘是第一時），《解深密經》是第三時教。這一系經論，比般若經論遲一些。

勝義，就是了義，是中觀論者承《般若經》、《無盡意經》而確立的見地。但《解深密經》，以說得顯明易了的，是了義；說得深隱微密的，是不了義。因此，勝義諦中有深密與了義的分別。

這是根機問題，如經說：『若諸有情1.已種上品善根，2.已清淨諸障，3.已成熟相續，4.已多修勝解，5.已能積集上品福德智慧資糧。彼若聽聞如是法已，於我甚深密意言說，如實解了』。

可見對於「一切法無性」的教說，根機成熟，已有善入甚深法性能力的，就能證能入。

但或有「**五事不具足**」的，對於「一切法無性」的教說，信而不解的，信而誤解的，不信又不解的鈍根；佛又說《解深密經》：『我依三種無自性性，密意說言一切諸法皆無自性』。即依三無性，遣除遍計所執性，說一切法無自性。其實，緣起法（依他起性），寂滅法性（圓成實性），是有自性的。

賴耶緣起

或是無自性，或是自相有。緣起自相有，即虛妄分別。依識立緣起，因果善成立。

無著所傳的瑜伽法門，依《解深密經》的顯了說，站在五事不具的根性來說。以為：一切無自性，一切假有，等於什麼都沒有，是不能成立一切法的。所以應有假有無自性，實有自性的二類，『依實立假』。

這一系的根本立場：1.或是無自性的假有，叫做假說自性，遍計所執相。2.或是自相有的『實有唯事』，叫做離言自性，依他起性；這是從因緣生時，就是自性有的。這與中觀者看作戲論相，似有而實無的見地，有著根本不同。

依佛的教說來看，這是毫無諍論的。因1.五事具足的，於一切法無自性空，一切唯假名，了解空是不礙有的，依空所以成有，能成立一切法，也就能信解而如實通達。2.五事不具足的，以為一切空是什麼都沒有，不能成立一切法；故依淺顯明了的新解說，說有自相有，也就可信解一切法空，而漸入佛道了！

但後代的瑜伽學者，不能體解如來說教的意趣。故：一、以爲《般若經》的一切法空說，說得不明顯，容易誤會，所以非依《解深密經》的新解說不可。二、雖不敢指斥龍樹，但解說爲龍樹的意思，與自己（解深密說）一樣；反而堅決反對中觀者（一切法性空，一切唯假名）的了義說。甚至掀起宗派的鬥爭！假使能想起還有五事具足的根機，有『以有空義故，一切法得成』的深見，也許可以各適其機，各弘其道，而不必爭執了！

緣起而自相有的，就是依他起性；唯識大乘的依他起，以虛妄分別的有漏識爲性。識有八種，但爲一切法所依止的是稱爲『所知依』的阿賴耶識。以阿賴耶識爲依，立緣起所生的一切法。因阿賴耶識，含藏無量種子，依種子生起現行（七識及相應心所，根、塵、器世界）；一切法生起時，又熏習成種，藏在阿賴耶識裏。這樣，阿賴耶識爲種子性，一切因果都能善巧成立了。

唯識學者以自相有立一切法，因果也是自相有的。如眼識種子生眼識現行，眼識現行又熏成眼識種子。這種阿賴耶識種子性，名爲『分別自性緣起』。這是自性生自性的因果觀；不過自種子外，還要其他的現緣才能生果，所以叫依他起。這稱爲『親生自果功能差別』；與無自性空的因果觀，是不同的！

證空次第

心外法非有，心識理非無。達無境唯識，能入於真實。

依虛妄分別識，種子生現行，現行熏種子的因果來說，1.心外法是無的。但眾生直覺外境實有；這是無始來的錯亂妄執，是遍計所執相，是空無自性的。2.但假必依實，自相有而爲一切假所依的心識，論理是有的。由於無始來，心境相應，熏習成種子。識從自種子生時，以識爲性的境相種子，也生現行，而現起能分別，所分別二相。心外的境相雖沒有，心識的境相卻是有的，從自種子生的。所以依他起的阿賴耶識，一切因果都能成立！

依唯識而成立因果，也就依唯識而立迷悟。眾生不了解外境是唯識所現的，是顛倒錯亂的，爲執我、執法的根源。因妄執，起惑造業，都熏在阿賴耶識裏。業種成熟時，隨業受報，阿賴耶識就名異熟識，成爲生死輪迴的主體。反之，如依觀而通達實無外境，是無自性的，是唯識所現的，就能於依他起而知遍計所執空。如境相空不可得，虛妄分別識也因失去對象而不生，就能悟入唯識真實性（空相，真相）。真實性是依他起自性離執所顯，所以不能說是空的。

識有所得，有自相，依此而成立因果，迷悟，爲虛妄唯識系的要義。這對於五事不具的根性，真是善巧極了！且依實立假，本是小乘一切有系的根本立場，以唯識義來解說，這對於攝化小乘有宗而向於大乘一切法空性的教說，是佛菩薩的難思方便！

4 真常唯心系

所攝根機

或以生滅法，縛脫難可立，畏於無我句，佛又方便攝。

再說真常唯心系。這是依如來藏（如來界，眾生界，自性清淨心等）爲本依的。如《如來藏》、《勝鬘》、《楞伽》等經，《寶性》、《起信》等論說。在印度及中國，這一系的弘揚比般若經論遲一些。

1.中觀者，依徹底的我法無自性說，緣起是如幻的生滅，與無常、無我的法印相合。

2. 唯識者，依自相有的立場，說一切法是生滅無常的。對於沒有補特伽羅我，也是徹底的。

3. 但沒有我體，怎會有輪迴？剎那生滅，那前後生怎樣連繫？《楞伽經》大慧菩薩的一段問話，代表一般愚夫——覺得無常、無我，不能成立輪迴，也不能成立解脫。

佛法內外，都有這一類眾生，以為生滅法，對於繫縛生死與解脫涅槃，都難安立。佛說這類眾生是「畏於無我句」的；因此善巧方便攝化，這就是如來藏法門。

如來藏說的經典不少，會使人生起一種意解：在生死眾生，或眾生心中，有如來那樣的體性存在，具足智慧德相，或相好莊嚴。這與印度的神我說，很接近。西藏、中國內地也有以這作為最高法門的。

好在佛知眾生愚癡，預先在《楞伽經》裏，抉擇如來藏說的真義：這是攝化計我外道；而實與大乘法空性，是一脈相通的。

如來藏緣起

甚深如來藏，是善不善因。

大慧菩薩所代表的眾生，要求生死輪迴的主體，本有涅槃佛體。佛適應這類根性，說如來藏。

如來藏可解說為：圓滿究竟的佛，在眾生因地，本來就成就；含攝如來一切功德，而主要為雜染法所覆藏；如離了煩惱藏，如來藏就名法身了。

以如來藏為輪迴解脫的主體來說：眾生與佛，平等無差別。這一法門，外表上與印度的吠檀多哲學，大梵（法身）小我（眾生界）非常類似。

依如來藏，有生死與涅槃，眾生與佛。如來藏是善不善因；就是善與不善，依如來藏而有；而不是以如來藏為體，從如來藏生出。如來藏是常住不變，為一切所依止；那些聽說無常無我，而怕輪迴與解脫無著落的，就可安心了。

如來藏怎樣為不善因？因無始來，就有與如來藏不相應的有為法（陰、界、入，貪、瞋、癡等無邊煩惱），都依如來藏而有；如灰塵依明鏡而有一樣。有了這些，生死雜染就流轉不息。所以說：『依如來藏故有生死』。

怎樣為善因呢？因無始來，就有與如來藏相應不離的不思議佛法，依如來藏而有；這就是佛性。

總之，佛說有『常住不變』的如來藏，為善與不善所依，而一切法都能成立。

無始習所熏，名為阿賴耶。由此有生死，及涅槃證得。

佛說如來藏，主要是以常住不變，自性清淨的法體，作為生死與涅槃的所依。

如來藏在陰、界、入中，也就是在眾生身心中；所以不一定與唯識的阿賴耶識相結合。但眾生是一切由心的，阿賴耶識是所知依的根本識；自然形成：自性清淨的如來藏，在阿賴耶識深處。到了《勝鬘經》，如來藏就被稱做『自性清淨心』，與心性本淨說相合，展開真心論的思想系。

此是因《阿毘達磨大乘經》說：『無始時來界，一切法等依；由此有諸趣，及涅槃證得』。界，是如來藏，也是阿賴耶識。

這裏面的聯絡是：如來藏是自性清淨的，但無始來，為虛妄雜染的戲論習氣所熏染，這名阿賴耶識。

這在無著、世親的唯識學裏，是不易信解的；但這是依如來藏而有的阿賴耶識！由此阿賴耶識的雜染種子（業相），就有生死流轉的諸趣。如來藏常住不變，不離生死，也可說如來藏流轉諸趣。同時，由於阿賴耶識真相（如來藏），有不離不異的清淨性，是法界所攝；所以能厭生死，欣涅槃；能發心修行，破煩惱而有涅槃的證得。如徹底離一切妄染，成就一切清淨功德，那就是如來藏出纏，名為法身，不再叫阿賴耶識了。

虛妄唯識與真常唯心二系，是適應不同根性的教說。但因時代前後相近，同以實有法為依而立一切法，同以心識為中心，所以又時常起著相互的影響。

抉擇真義

佛說法空性，以為如來藏。真如無差別，勿濫外道見！

如來適應凡夫，外道，及一分執我小乘；說如來藏常住不變，流轉生死。又說：如來智慧德相，相好莊嚴，在眾生身中成就。

這是如來慈悲方便；故特在《楞伽經》中抉擇：佛是說那一切法空性，稱之為如來藏。如來藏就是甚深法空性，是直指眾生身心的當體——本性空寂性。所以要花樣新翻，叫做如來藏；是為適應『畏無我句』的外道們，免得聽了人法空無我，不肯信受，還要誹毀。可是信受以後，漸次深入，才知原來就是以前聽了就怕的空無我性。

法空性（真如）是無差別的，是常恆不變的；佛以此為性，以此為身，所以叫佛性，法身。就真如法性的無差別說，佛與眾生是一樣的，所以說一切眾生成就如來藏。

《楞伽經》說：『為斷愚夫畏無我句故』；『開引計我諸外道故，說如來藏』。《寶性論》說：使眾生遠離五種過，所以說佛性，第五種是：『計身有神我』。這是如來藏教學的信行者，應深刻注意的；勿自以為究竟了義，而其實是濫於外道見！

5 善巧會通

方便轉轉勝，法空性無二。智者善貫攝，一道一清淨。

從大乘三系看來，不得不讚歎如來的善巧方便，一轉一轉的，越來越殊勝！如來藏說，可說是不可思議的方便！但考求內容（真實），現證法空性，始終是無二無別。如：

- 1.性空唯名系，以現觀法性空為主要目的。
- 2.虛妄唯識系，雖廣說法相；說到修證，先以識有遣境無，後以境無而識也不起，這才到達心境的都無所得。
- 3.真常唯心系，雖立近似神我的如來藏說；但在修學過程中，佛早開示『無我如來之藏』。修持次第，也還是先觀外境非實有性，名觀察義禪。進達二無我而不生妄想（識），名攀緣如禪。等到般若現前，就是『於法無我離一切妄想』的如來禪。這與虛妄唯識者的現觀次第是一樣的。

所以三系是適應眾生的方便不同，而歸宗於法空性的現證，毫無差別。

說到方便，一、（就一切法所依說）1.性空唯名系，能於畢竟空中立一切法。2.不能成立的，要以『依

。3.但一般凡夫，外道，不信無常、無我（空），不能於無常、無我立一切法；佛就別出方便，說一切眾生身中有如來藏。這對怖畏空、無我，攝引執我的（凡夫）外道，是非常有效的。故攝化的根機，從五事具足，到五事不具的小乘等，再到一般凡夫外道，越來越廣。說方便，以如來藏說為最勝，也是最通俗流行的理由。

二、（就根性說）1.於一切法空性立一切法，原非一般所能。所以3.為了攝化計我外道，密說法空性為如來藏。2.對於五事不具，近於小乘的根性，經說：『佛說如來藏，以為阿賴耶。惡慧不能知，藏即賴耶識』。原來阿賴耶，還是如來藏，為雜染（清淨）法所依；其實是依法空性（如來藏）！就有漏的阿賴耶識說，是生死雜染法的中心；阿賴耶識是依轉識，與轉識有互為因果的關係，所以阿賴耶識只是相對的依止。

三、（就比喻說）如賣救命金丹。1.性空唯名系，是老店，不講究裝璜，老實賣藥，只有真識貨的人，才來買藥救命。2.可是，有人嫌他不美觀，氣味重，不願意買。這才新設門面，講求推銷術。這樣，藥的銷路大了，救的命應該也多了。這如第三時教，虛妄唯識系一樣。3.可是，幼稚的孩子們，還是不要。這才另想方法，滲和大量的糖，做成飛機，洋娃娃的玩具形式，滿街兜售。這樣，買的更多，照理救的命也更多了！這如真常唯心系一樣。其實，能救命的還是那救命金丹。這叫方便，以方便而至究竟。方便是手段，不是目的。

三系原是同歸一致的，智者應善巧地貫攝，使成爲一道一清淨，一味一解脫的法門，免得多生爭執。最要緊的是：不能執著方便，忘記真實。

名相解釋：五事具足

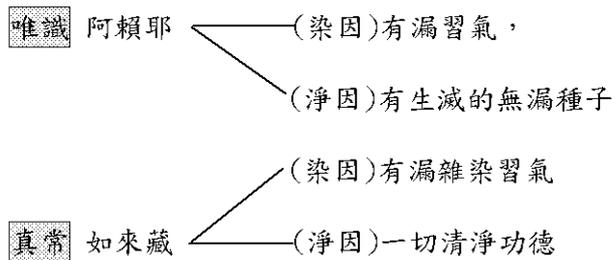
昭慧法師「大乘法義」卷 67

- 1.已種上品善根：過去生已發菩提心，修菩薩行。
- 2.已清淨諸障：有關煩惱的種種障礙，已經修持而減少。
- 3.已成熟相續：已生生世世修習善法，故善法因果前後不絕。
- 4.已多修勝解：對佛法已因多修習而確信，沒有任何疑惑。
- 5.已能積集上品福德智慧資糧：已能積集大乘福德智慧資糧。

大小乘	大乘經論
(生死因)無明	→ 心識(雜染因)
(涅槃因)般若	→ 空性(清淨因)

唯識家說：染淨因，都依心識（阿賴耶）

真常者說：染淨因，都依空性（如來藏）



中觀：

一切雖是無常，但因前後相續不斷，而成相似的统一；眾生即執常。一切雖是無我，但五蘊聚合，也成統一相似的我（假我）。眾生即執我。其實，這常我的當體，是無常無我，當體空寂（本性空寂）。

中觀評：如來藏學者

對無常無我的深義完全不解。因此佛陀才就本性空寂的法性，方便說為如來藏。說有一常住不變的（似我）體性，所以眾生有業有果，有生死輪迴。

中觀評：唯識學者

不解無常生滅深義，認須有從未間斷的識(相續常的賴耶)，才能成立生死輪迴。

中觀：法性空中無時空之礙，緣會即現起，不必相續才能成立因果。