



大佛頂首楞嚴經

六八、十二處、十八界、七大

講師：湛然

(蔡玉鳳)

【所有圖檔，皆為權巧方便詮釋之用，並非究竟義，請勿複製，阿彌陀佛】

阿難！譬如有人：以舌舐吻，熟舐令勞。
其人若病，則有苦味。無病之人，微有甜觸。
由甜與苦，顯此舌根，不動之時，淡性常在。
兼舌與勞，同是菩提，瞪發勞相。(圖39.40)

{ 詮釋 }

舌根無有外物可舐，但用舌入，自舐口之兩角。

舌入之嚐性不動時，淡性常在

(根性原如來藏性本自圓滿不動)

甜苦與淡，乃舌入之勞相

(甜苦乃有味之味，淡屬無味之味)

能嚐之舌入，與甜苦淡之勞相，

同是菩提真性中，瞪發勞相(圖39.40)

因甜、苦、淡二種妄塵，發知居中，
吸此塵象，名知味性。此知味性，
離彼甜、苦及淡二塵，畢竟無體。(圖40)

如是，阿難！當知如是，
嘗苦、淡知，非甜、苦來；
非因淡有；又非根出；不於空生。

{ 詮釋 }

此追究舌入無所從來，
總標非塵，非根，非空。

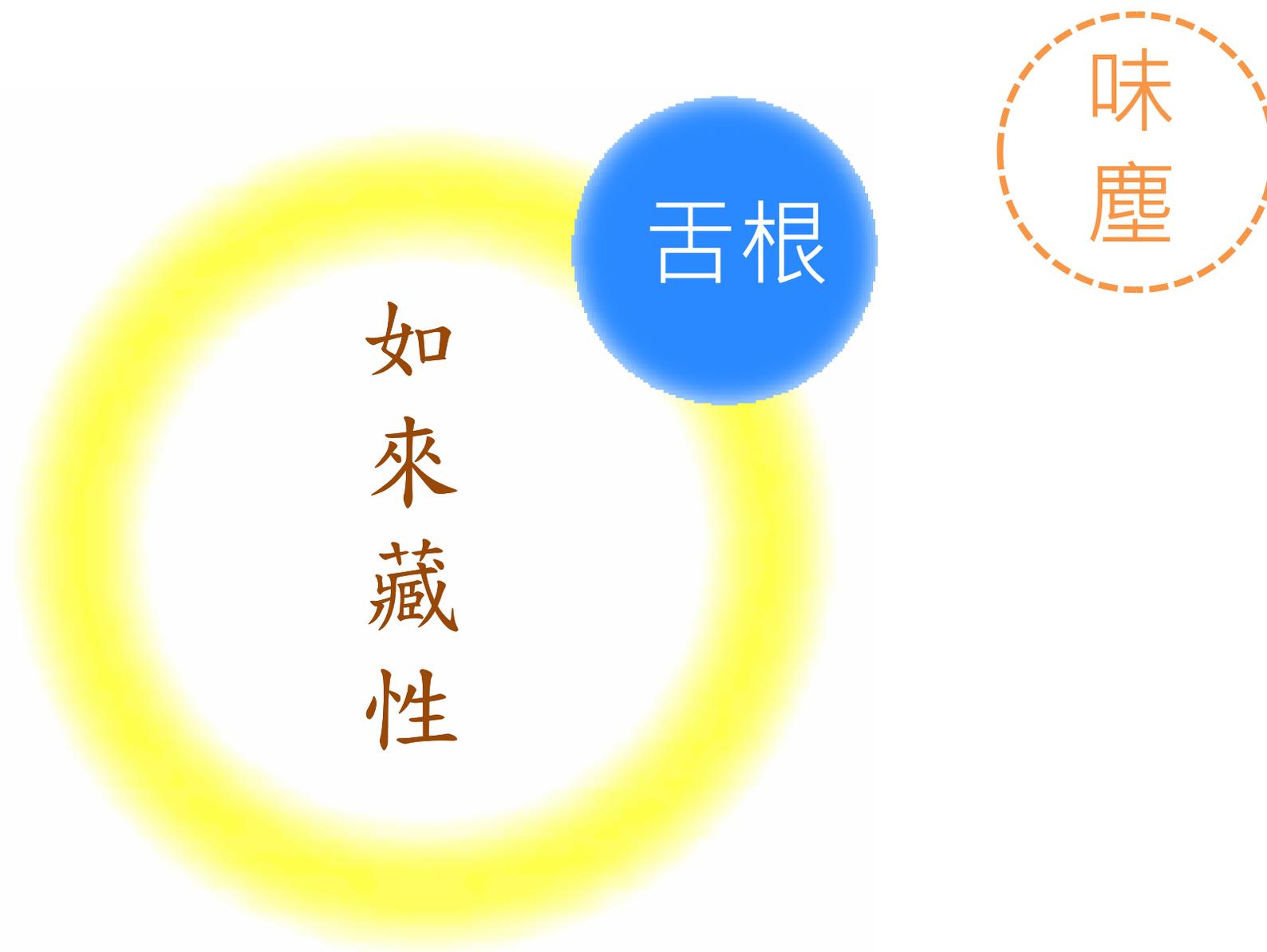


圖39

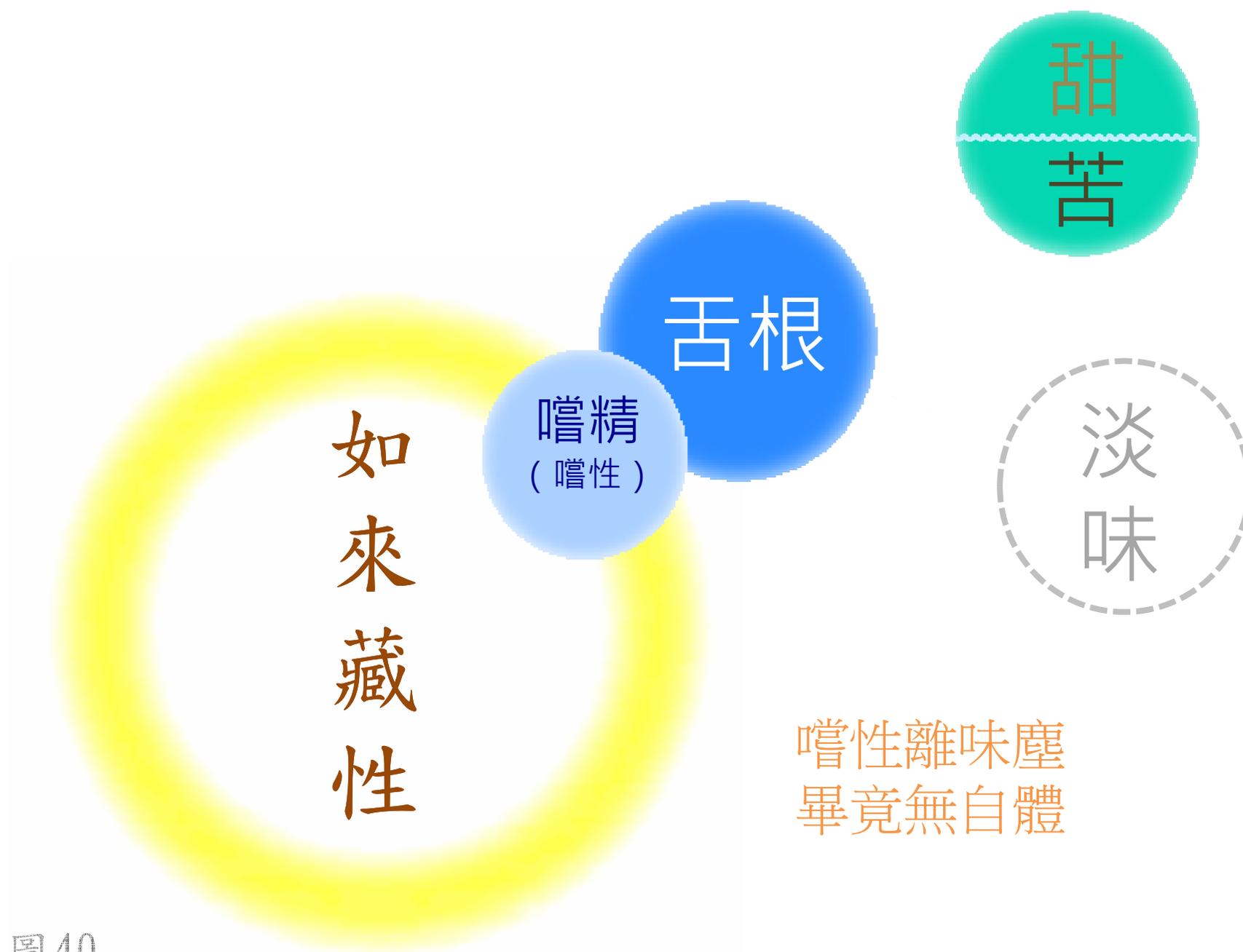


圖40

何以故？

若甜、苦來，淡則知滅，云何知淡？

若從淡出，甜即知亡，

復云何知，甜、苦二相？

(圖41)

{ 詮釋 }

先破不從塵來。

(圖41)

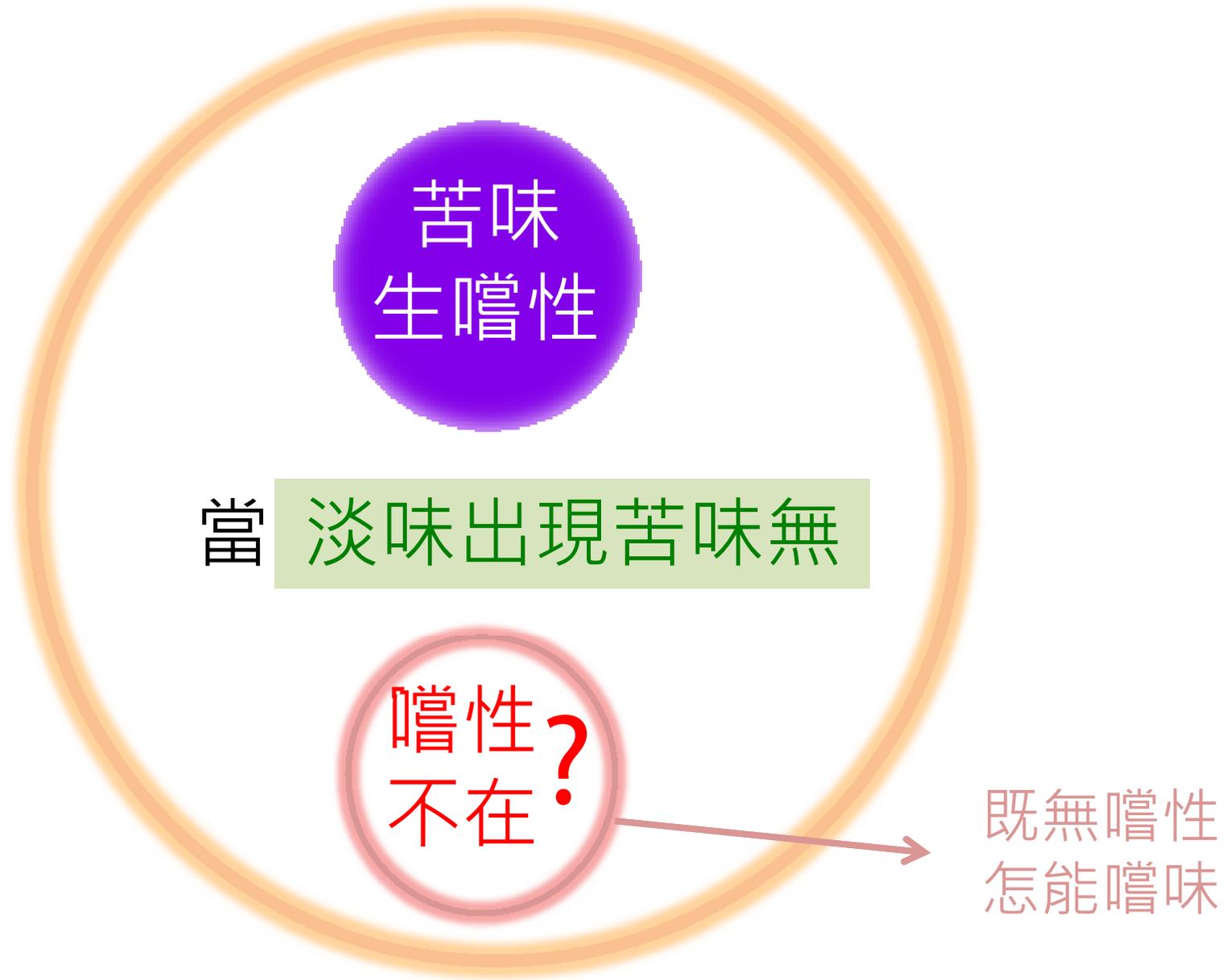


圖41

若從舌生，必無甜、淡，及與苦塵。

斯知味根，本無自性

{ 詮釋 }

此破不從根生。

(圖42)

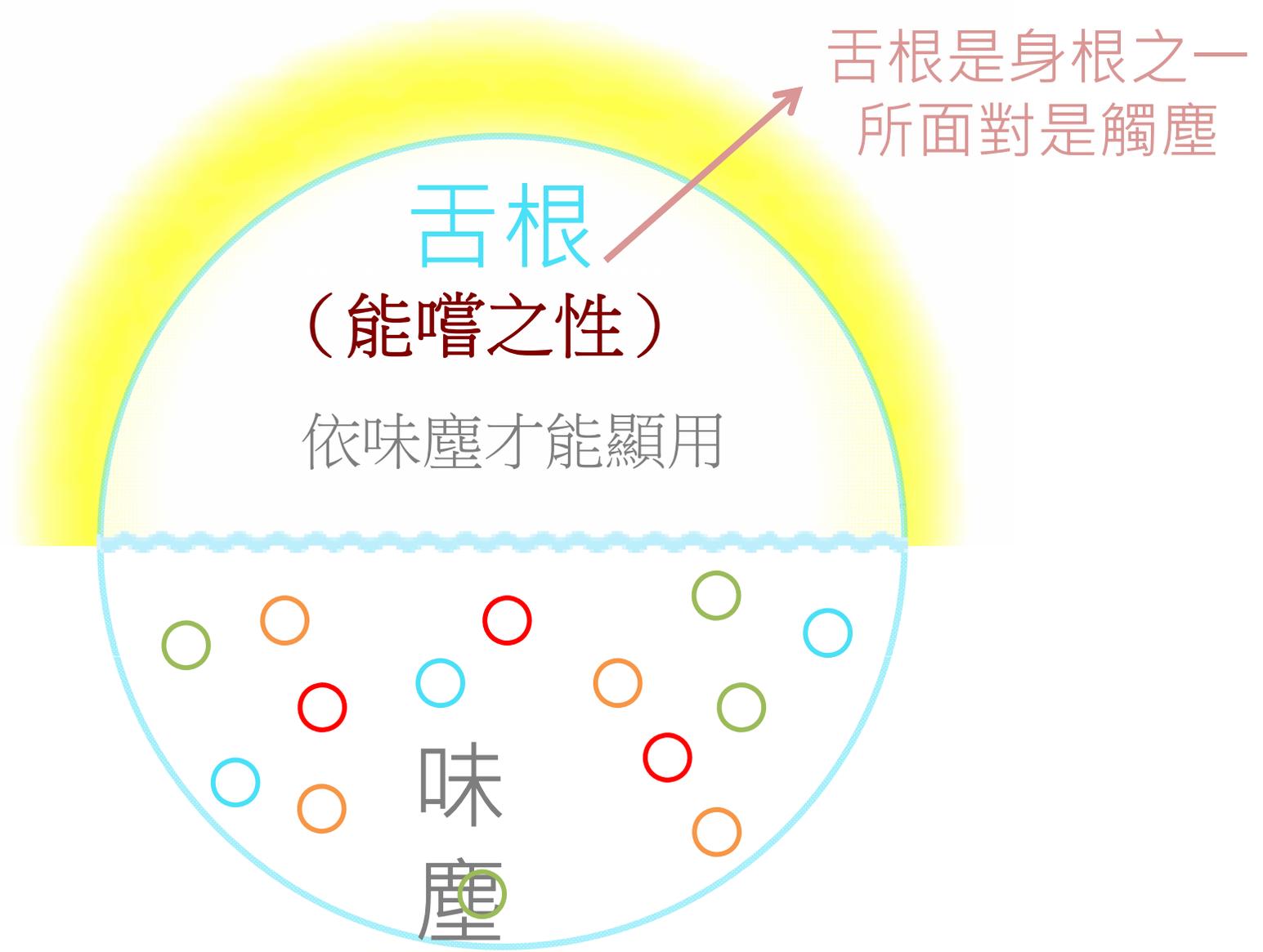


圖42

若於空出，虛空自味，非汝口知；

又空自知，何關汝入？

是故當知：舌入虛妄。

本非因緣，非自然性。

舌味處

阿難！汝常二時，眾中持鉢，
其間或遇酥、酪、醍醐，名為上味。

{ 詮釋 }

二時→ 朝食，午食。

酥酪醍醐皆從乳生。

乳→ 酪→ 酥→ 生酥→ 熟酥→ 醍醐。

於意云何？此味為復生於空中？
生於舌中？為生食中？

阿難！若復此味，生於汝舌，在汝口中，
祇有一舌，其舌爾時，
已成酥味，遇黑石蜜，應不推移？

{ 詮釋 }

一舌只能生出一味，其舌爾時遇酥，
已成酥味，或更遇黑石蜜時，
自不推變不移易，不至再生甜味。
(黑石蜜即甘蔗糖)。

若不變移，不名知味；
若變移者，舌非多體，
云何多味，一舌之知？

{ 詮釋 }

若舌之知味不變移，只知一味，則不名，

舌能知眾味，若舌之知味能變移，

一口只有一舌，舌非有多體，

云何眾多之味，只有一舌能知，

如世間一樹，能生多味之果？

若生於食，食非有識，
云何知味？

又食自知，即同他食，
何預於汝，名味之知？

{ 詮釋 }

若味生於食品，食物非有分辨之識，
乃屬無知之物，若不藉舌根之嚐知之性，

云何能知味耶？

縱使食物能自知其味，何關汝舌入之事？
如同他人之食，豈可名為汝舌嚐味之知也！

若生於空，汝噉虛空，當作何味？

必其虛空，若作鹹味，

既鹹汝舌，亦鹹汝面？

則此界人，同於海魚！

既常受鹹，了不知淡。

若不識淡，亦不覺鹹，

必無所知，云何名味？

{ 詮釋 }

汝今噉虛空，當作何味？若虛空做鹹味，

虛空性周遍，汝身全在虛空中，

能鹹汝舌，汝面，則此世界人類，

皆在鹹味中，如同海魚。

既然常受鹹味，自然不知淡，

若不能知淡，則應不能覺所處是鹹。

（無對待故無法辨也）。

如是則必一無所知，

云何又以酥、酪、醍醐，名為上味？

是故當知：味、舌與嘗，俱無處所。

即嘗與味，二處虛妄，

本非因緣，非自然性。

(圖16.17.23.23)

{ 詮釋 }

因此阿難汝當知，味塵，舌根，
與舌根嚐性，能嚐所嚐俱無定在處所。

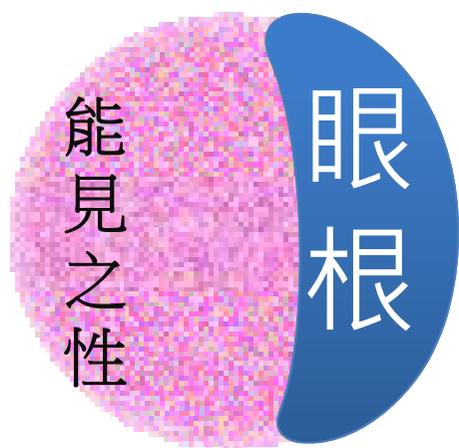
即能嚐之舌根嚐性，

與所嚐之味塵皆無自體可得。

推究其性不變（體性不變）本非因緣，

亦非自然性，乃如來藏妙真如性。

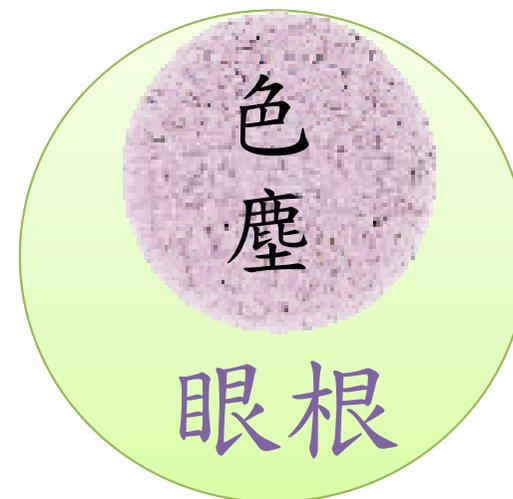
參究(圖16)(圖17)(圖22)(圖23)



眼根生？



色塵生？



眼根與色塵共生？

三處皆無

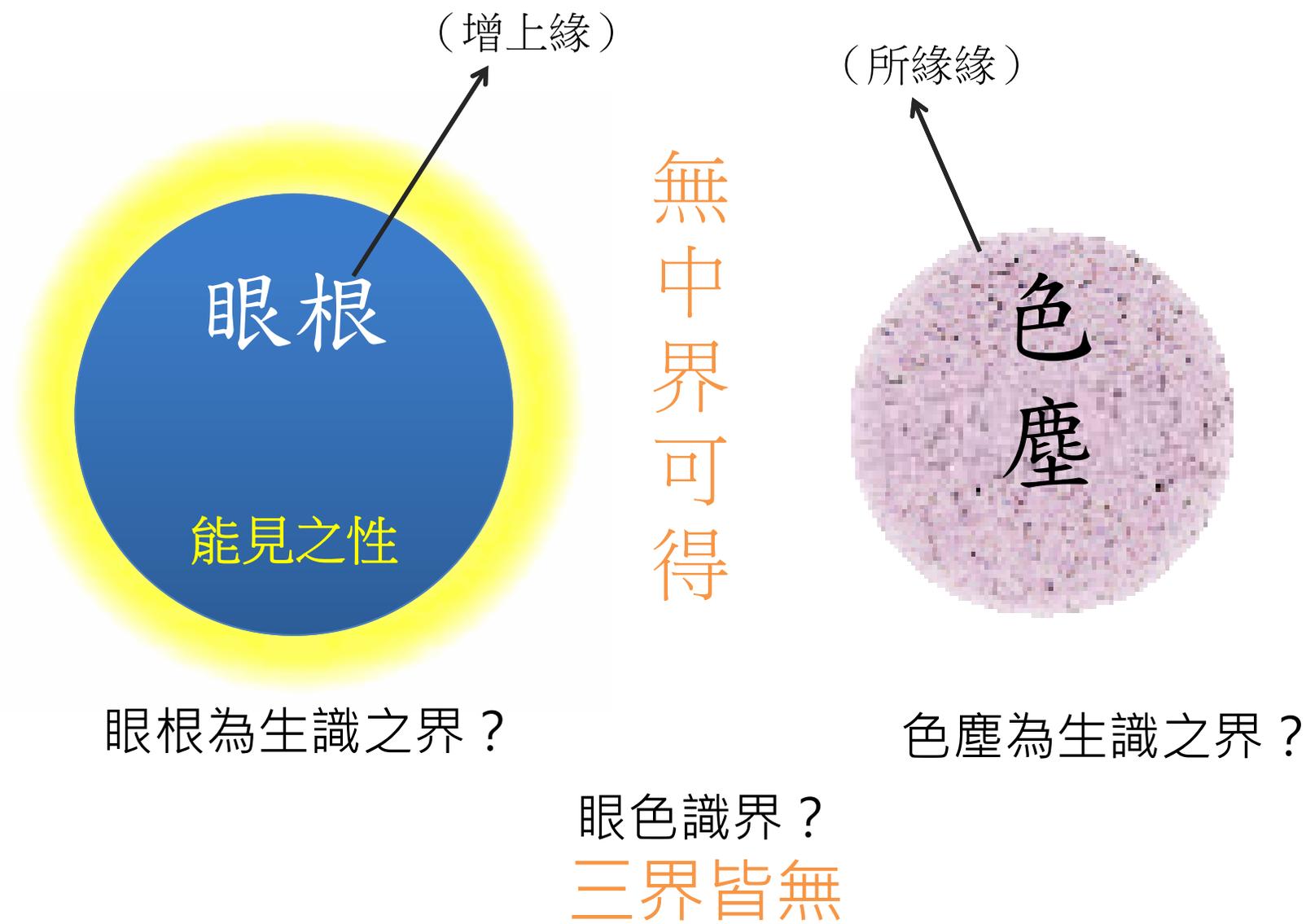


圖17

六精之性
(第八識見分)



圖22

舌味二處
六大之性本真

六大之相元妄

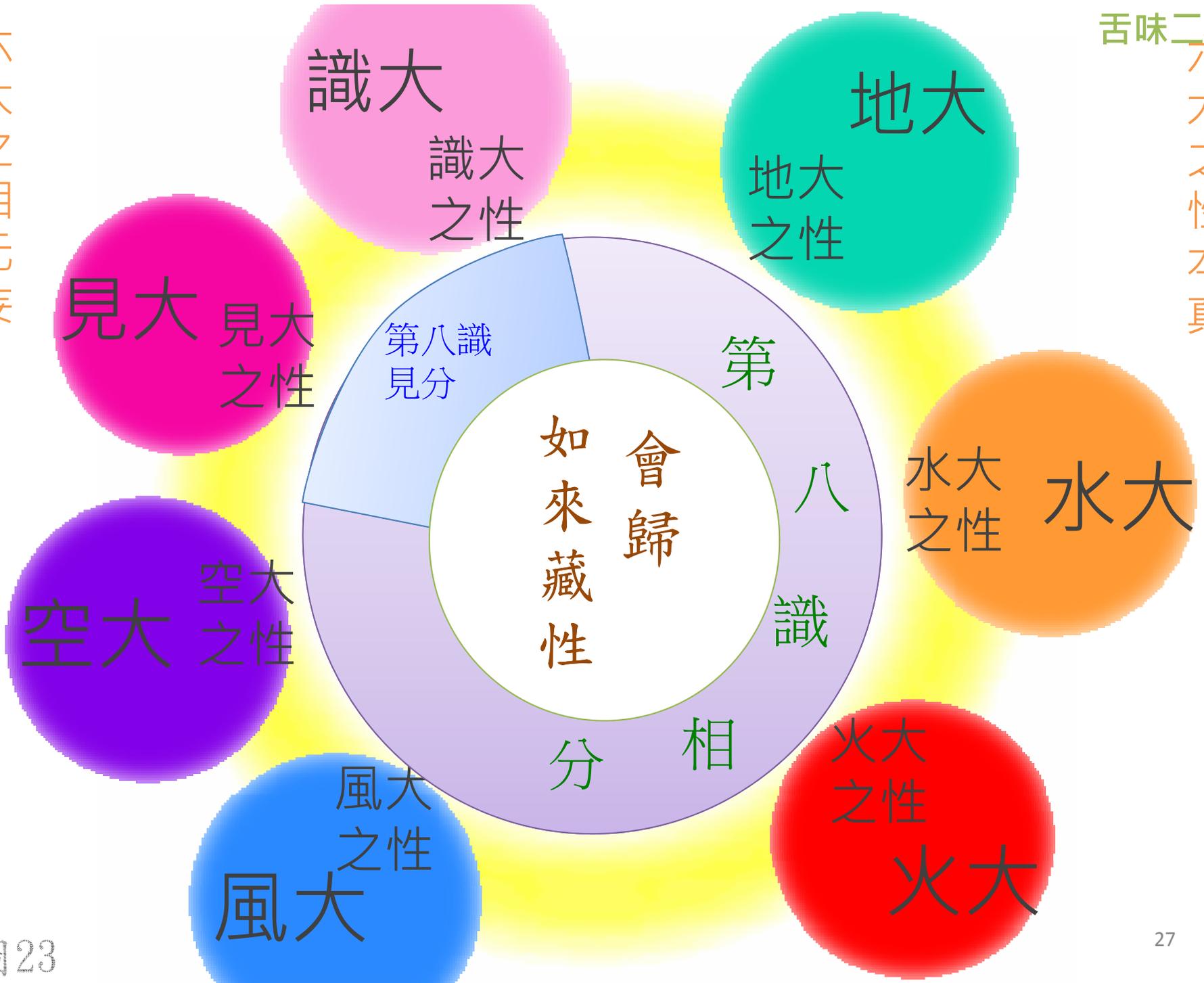


圖23

阿難！又汝所明，舌味為緣，生於舌識。

此識為復因舌所生，以舌為界？

因味所生，以味為界？

阿難！若因舌生，則諸世間，

甘蔗、烏梅、黃連、石鹽、細辛、薑、桂、

都無有味，汝自嘗舌，為甜為苦？

{ 詮釋 }

若舌識單因舌根所生，不需藉味塵，
自能了別一切味，即以舌根為識之界，
若無有甘蔗、烏梅…來合汝舌，汝自嚐其舌，
到底是甜耶？還是苦耶？
（因都成了無有味）

若舌性苦，誰來嘗舌？

舌不自嘗，孰為知覺？

舌性非苦，味自不生，云何立界？

(圖43)

{ 詮釋 }

若自嚐其舌，舌識之性是苦，誰來嚐汝之舌，

而知其苦也（苦字含甜等諸味）。

因舌根不能自嚐其舌，如眼不能自見其眼，

又誰為知覺而知其舌是苦，

若謂舌性非苦即無有味，

則味自然不生於汝之舌，

云何可以舌根為立識之界耶？（圖43）

舌識不能識知舌識

舌識之性是苦，舌識不能自知是苦

舌識不能自知舌識之性是苦

舌根不能自嚐其舌，而知舌是苦

眼不能自見其眼(有能見，無所見，不能成見)

若因味生，識自為味，
同於舌根，應不自嘗，
云何識知，是味非味？(圖44)

{ 詮釋 }

若味塵能生舌識，即是舌識自然就是味塵，

味塵不能自知其味，

（同於舌根不能自嚐其舌），

既不能自嚐，云何而能識知，

是有味，或非有味。

（圖44）

舌識因味塵所生

舌識即是味塵

味塵不能自知味塵 (甘蔗不能自知是甜之味) (圖 44)

又一切味，非一物生。
味既多生，識應多體？

{ 詮釋 }

一切味，非一物所生，
以能生之味塵，既從多物所生。
而所生之識，亦應有多體？

識體若一，體必味生，
鹹、淡、甘、辛，和合俱生，
諸變異相，同為一味，應無分別？
(圖45.46)

{ 詮釋 }

六味總相→酸、甘、苦、辣、鹹、淡

六味別相→合和、俱生、變異

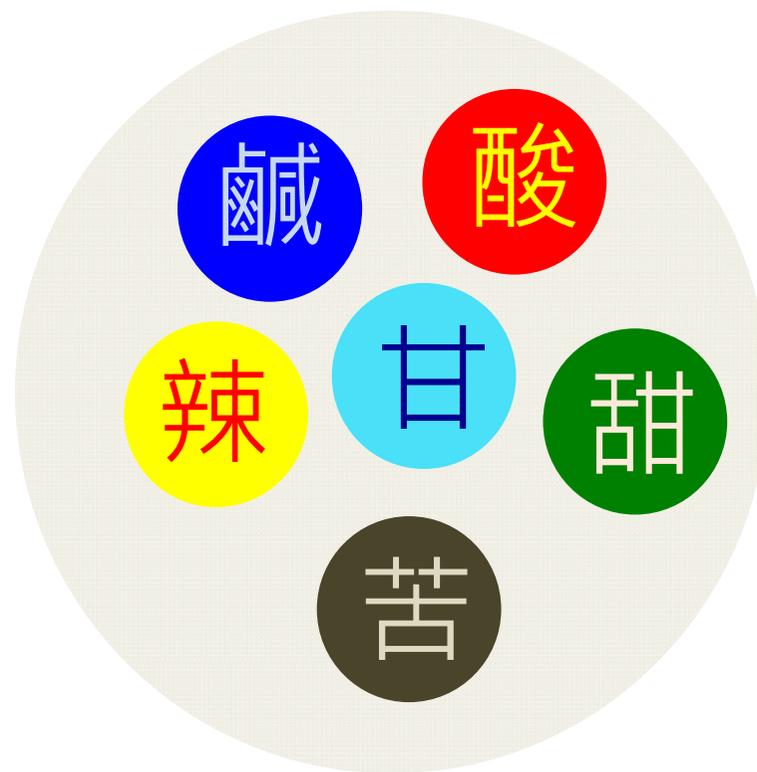
豆麵鹽水合為醬（黃蓮是苦）燒、烤、煎、煮

合和	俱生	變異
豆麵鹽水合為醬	(黃蓮是苦)	燒、烤、煎、煮

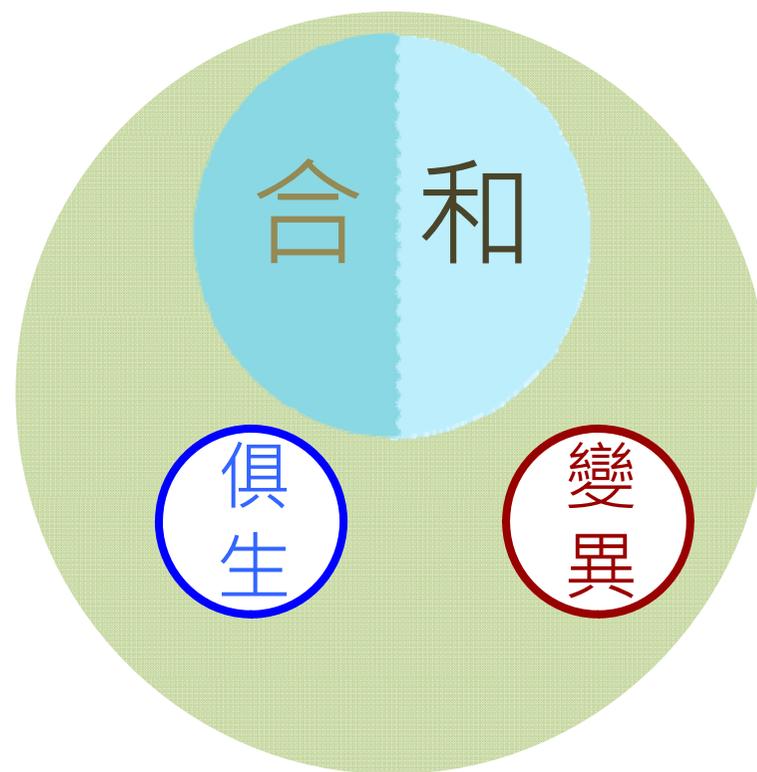
識體若一則合和、俱生、變異所生種種諸味，

皆當同為一味而無所分別。（圖45.46）

舌味和合，即於是中，
元無自性，云何界生？(圖45)



(總相)



(別相)

分別既無，則不名為識，
云何復名，舌味識界？

{ 詮釋 }

識以分別為用，能生之味既已同為一味，
分別既無，所生之識分別亦無。
分別既無，則不應名為識。
云何再立名，以舌根味塵為緣，
生汝中間之舌識界耶？

不應虛空，生汝心識？

{ 詮釋 }

根生、或塵生既皆不成識，
空性頑鈍無知，更不該以無知之虛空，
生汝有知之心識耶？

{ 詮釋 }

若以舌根，味塵兩者和合生汝之識，
舌根有知塵無知，一經和合體性紛雜，
如水土和合，水失流動之自性，
土失乾燥之自性，故說元無自性，
能生之根塵自性既無，云何識界可從其生？

(圖47)

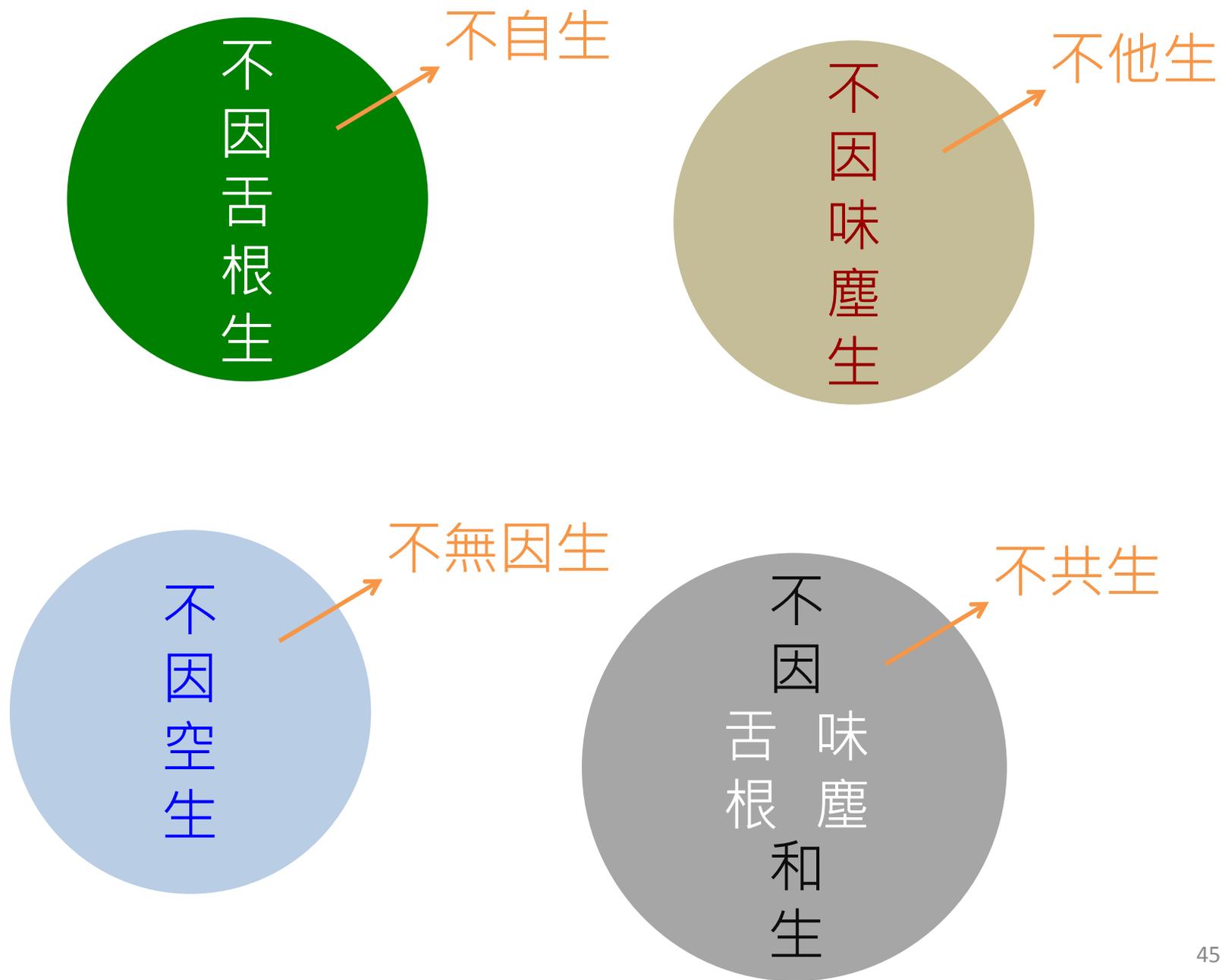


圖47

參究(圖22)(圖23)(圖48)

(增上緣)



(所緣緣)



舌根處，味塵處
舌根與味塵處合和
三處皆無

舌識界，味識界
舌味識界
三處皆無
✧更非以虛空為識界

六精之性
(第八識見分)



圖22

六大之性本真

六大之相元妄

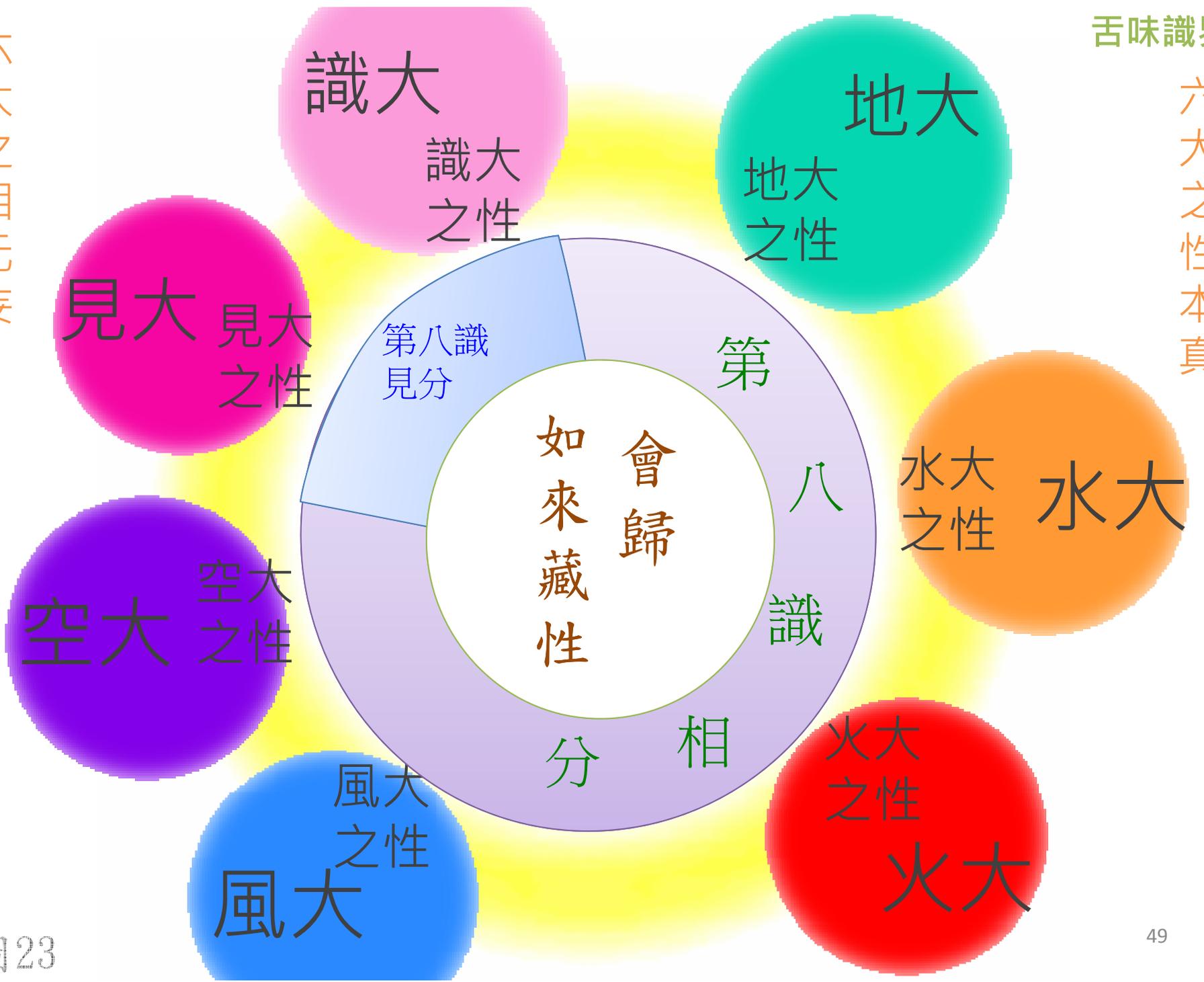


圖23

是故當知：舌味為緣，
生舌識界，三處都無。
則舌與味，及舌界三，
本非因緣，非自然性。

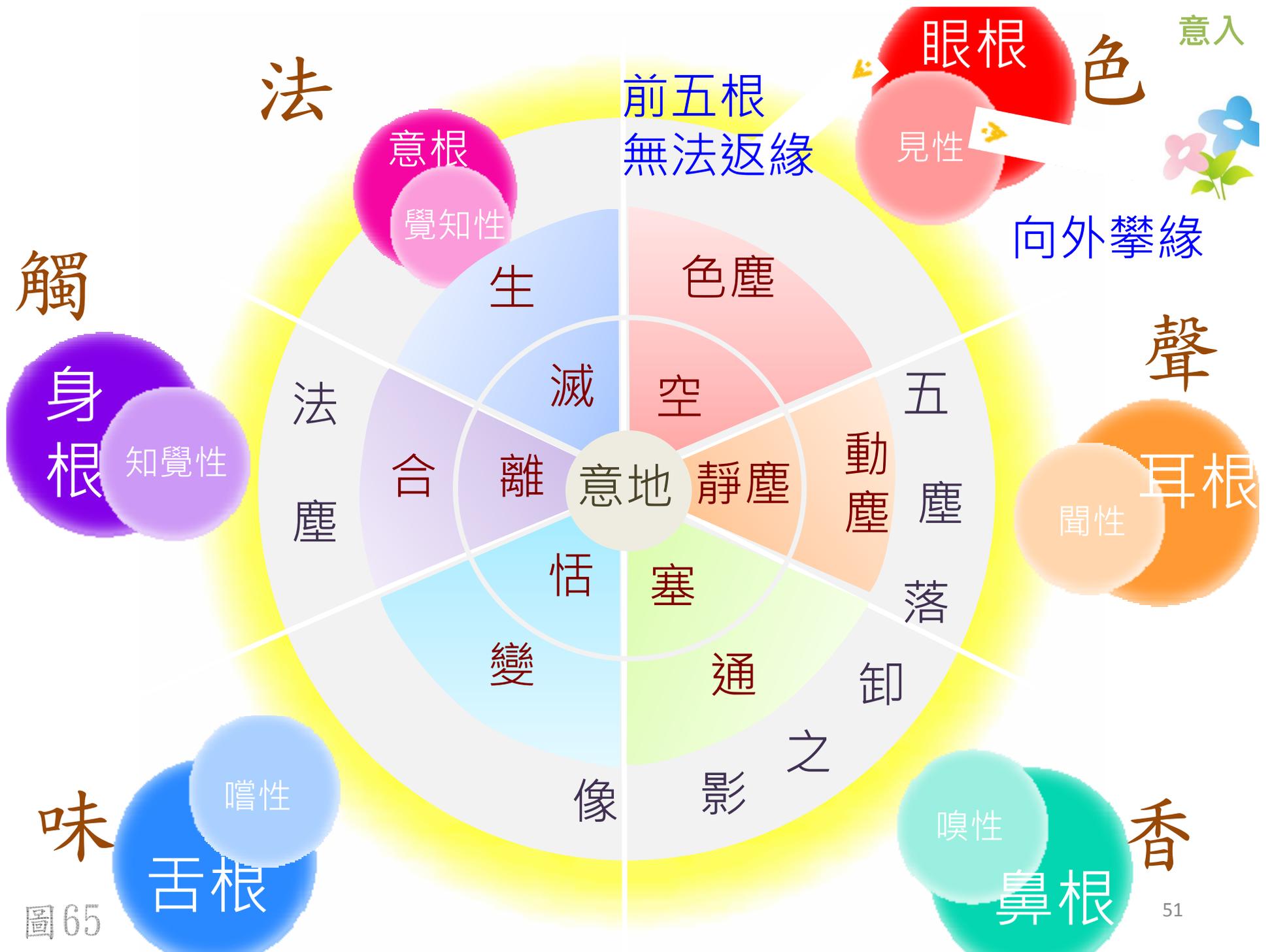


圖65

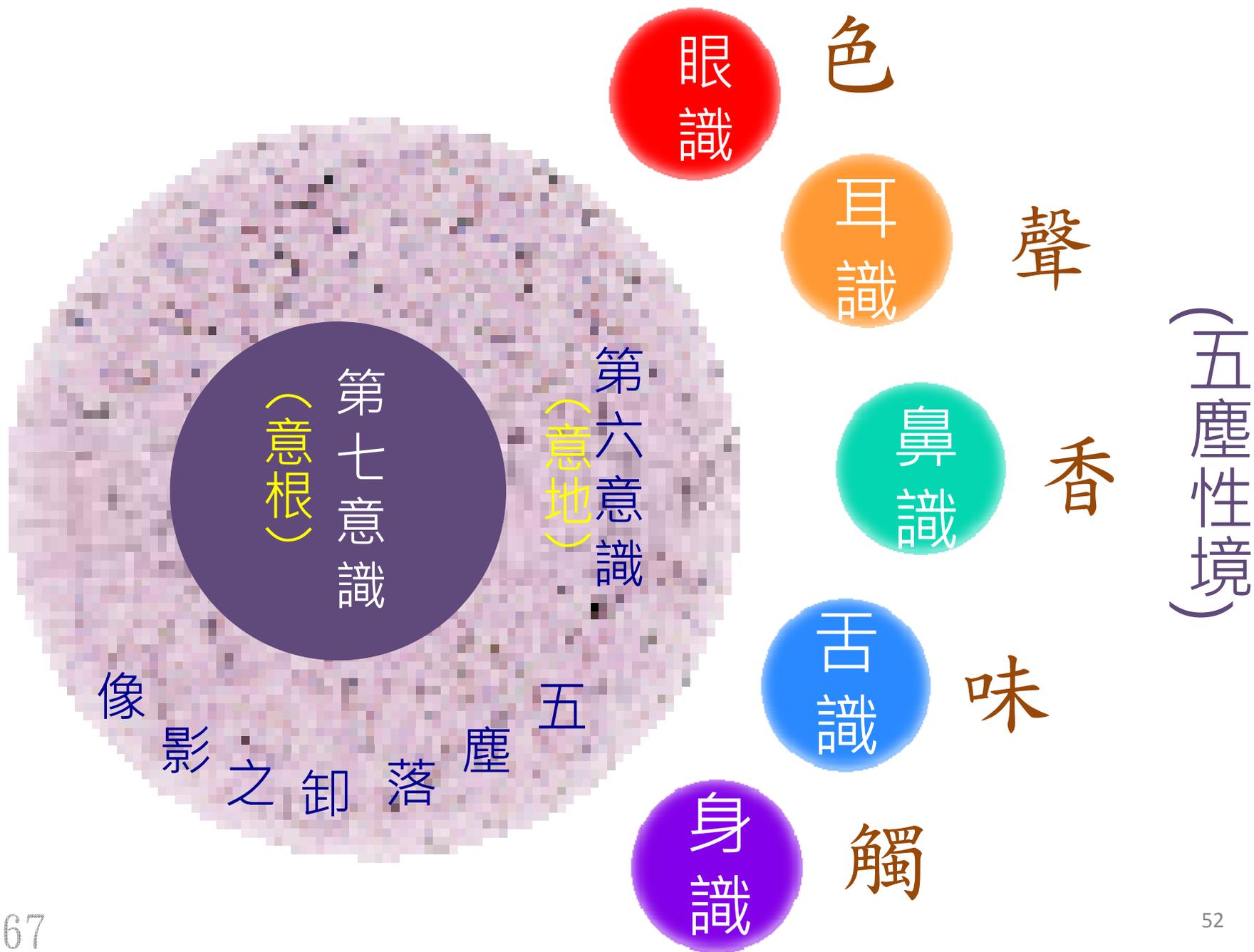


圖67



法塵無形相
無實體

法塵之生滅
是五塵影像
之生滅

圖70

補充資料

元是本妙本明本淨的圓湛真性(真心也)中，
因最初一念妄動，於性覺(性本之真覺)必欲加明，
逐轉妙明而成無明，轉性覺(真覺)為妄覺，
由於無明力故，逐將真覺，立為所明之妄境，
無明妄覺合之為業相，所明之業相，既已妄立，
復由無明力，將本有之智光，轉成能見之見分(第八識
見分)，體雖本真，用則中常妄。
因無明妄動，將妙明真空，變成晦昧空(明暗參雜是為
晦昧)，於晦昧空中，結暗境成四大。

由於明、暗，二種妄塵，互相形顯，黏起湛然之真性，
（黏即是被假相妄塵、妄見所束縛所障之義），
引發為見精，屬八識見分。由此見精，
對映外四大之色塵，攬曲色塵，結外四大而成內四大之
勝義眼根；名為清淨四大，此勝義根，
為浮塵根(肉眼之體)之本源。

依勝義根而成浮塵根，名為肉眼之體(即眼珠子)，
此浮根即四塵所成，實則浮、
勝二根，皆地、水、火、風四大，及色、香、味、觸
四塵，八法所成。今勝義根但言四大，
浮塵根但言四塵者，乃因彼此互相作用也。

意根之由乃是由於五塵落卻之影像(法塵)，
生滅相續(明暗、動靜、通塞、悟變、離合等五塵相，
於心中，生滅相續)，於本妙本明妙覺圓湛真性中，
黏起湛然真性(黏字乃為妄塵束縛障礙真性之妙用之義)，
引發為知精，知精映對法塵，攬取法塵，以成勝義竟、
根，名為清淨四大，勝義根為浮塵根之本源，
勝義意根，其相極微細，聖眼、天眼，方能見之，
浮塵根，不稱為“意體”，而言“意思之體”，
乃因浮塵根即是肉團心(狀如倒掛之蓮華，盡開夜合，
在人身中不可見，故用“思”字，以表明有思量處，
即意根所在也)，意根在內，意根內照法塵。