



大佛頂首楞嚴經

六八、十二處、十八界、七大

講師：湛然

(蔡玉鳳)

【所有圖檔，皆為權巧方便詮釋之用，並非究竟義，請勿複製，阿彌陀佛】

阿難！譬如有人：急畜其鼻，畜久成勞，
則於鼻中，聞有冷觸；
因觸分別，通、塞、虛、實，
如是乃至，諸香臭氣。
兼鼻與勞，同是菩提，瞪發勞相。

{ 詮釋 }

鼻息出入，自有常度，無故急縮既久，

反常成勞（鼻中聞有冷觸）。

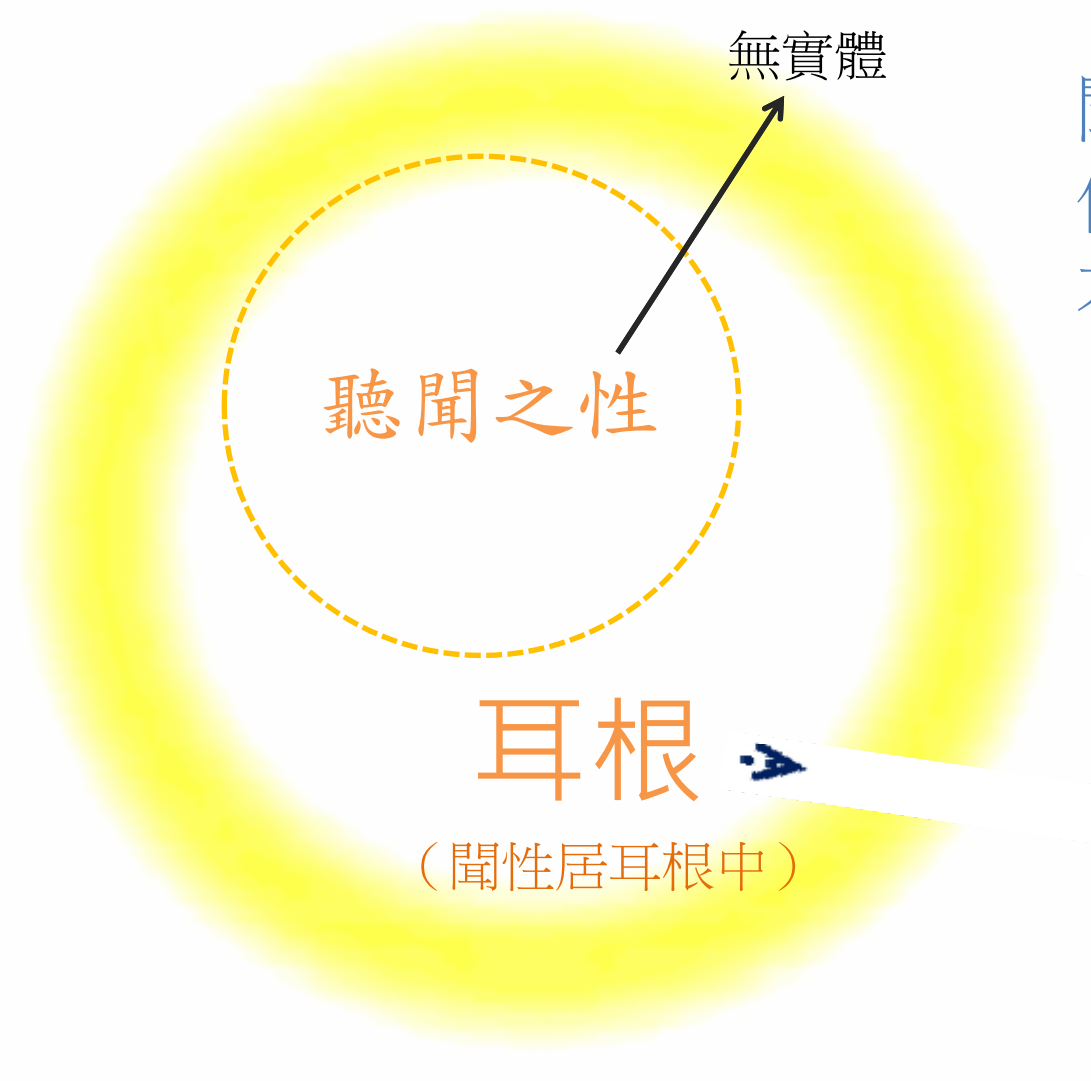
疏通呼吸之氣為虛，閉塞出入之息為實。

能聞（嗅）之鼻入（鼻根與能嗅之性），

與所嗅之勞相（冷觸香、臭），同是菩提真性中，

瞪發勞相（因根性與塵同妄）。（圖 2 1）

六根性（六精）與塵（七大）雖妄，但皆如來藏性（相妄性真）。



聞性雖能吸取聲塵，
但亦只藉托聲塵，
才能顯，故無實體

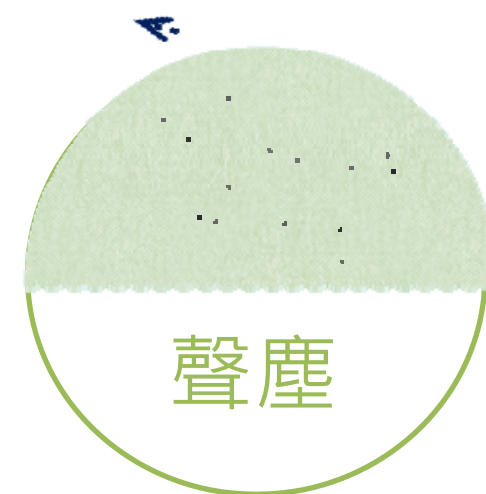


圖21

因於通、塞二種妄塵，
發聞居中，吸此塵象，名鼻聞性。
此聞離彼通、塞二塵，畢竟無體。
(圖26.27.28.29)



圖27

妄塵

塞

通

鼻根

能聞之性

如來藏性

圖27-1

妄塵

塞

通

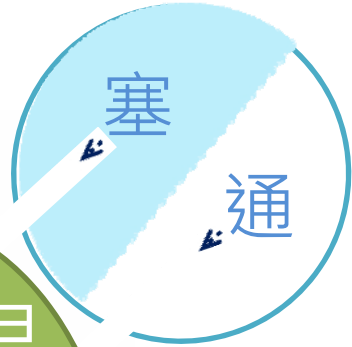
鼻根

嗅精

能聞之性

如來藏性

通，塞二塵
黏住湛然之體
發為嗅聞精
居鼻根中
嗅精再吸此二塵象
名為能嗅聞之性



如來藏性

能嗅之性
離妄塵
無實體

圖29

當知是聞，非通塞來，非於根出，不於空生。

何以故？若從通來，塞則聞滅，云何知塞？

如因塞有，通則無聞，云何發明，香、臭等觸？

{ 詮釋 }

鼻入之嗅聞之性非來自有聞之通，亦非來自無聞之塞。

※若嗅聞之性，從有聞之通而來，至無聞之塞時，

此嗅聞性必隨通而去，云何又知塞而無聞？如因無聞之塞，

而有鼻入之嗅性，則至有聞之通時，此嗅性應隨塞而滅，

云何通時，又能發明香、臭等氣，來觸於鼻耶？

若從根來，必無通、塞。如是聞機，本無自性。

{ 詮釋 }

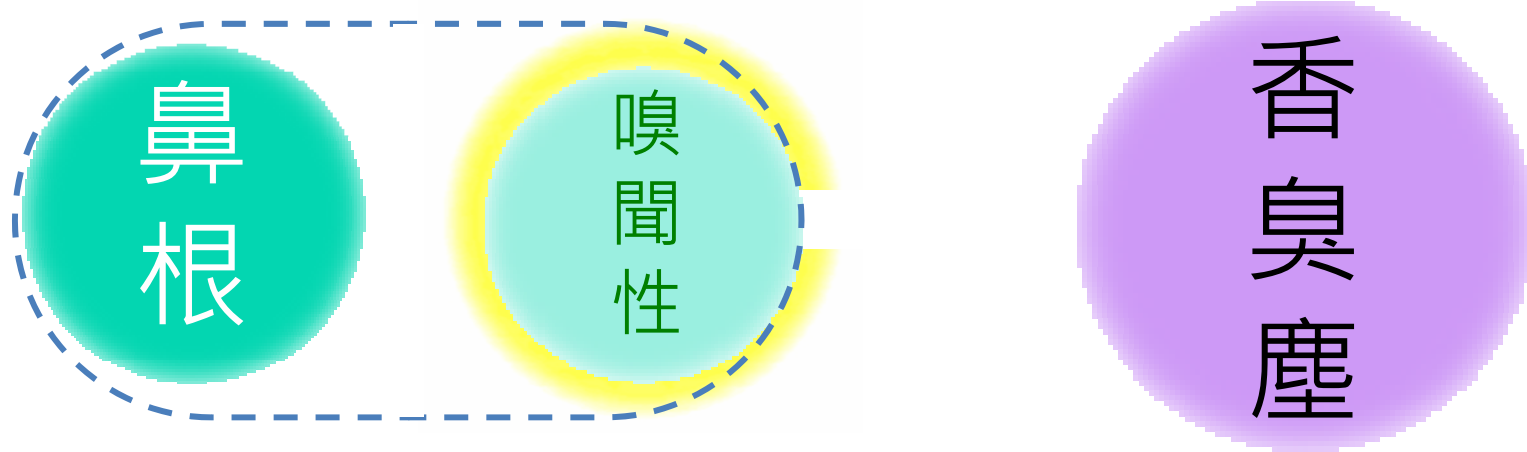
聞嗅之性離塵（通塞）無自體，

既無所入之塵，安有能入之根

（圖30）

※聞機即聞根，嗅聞之性若從根而生者，單根無塵，

如是聞根離塵無體，本無能入之自性。



肉質鼻根
屬身根之一
身根所對
是觸塵

必依塵
才能顯
離塵無自體

若只有所嗅之塵
無能嗅之鼻根
既無嗅性
豈可成嗅

若從空出，是聞自當迴嗅汝鼻；

空自有聞，何關汝入？

{ 詮釋 }

若嗅聞之性來自鼻孔之空，

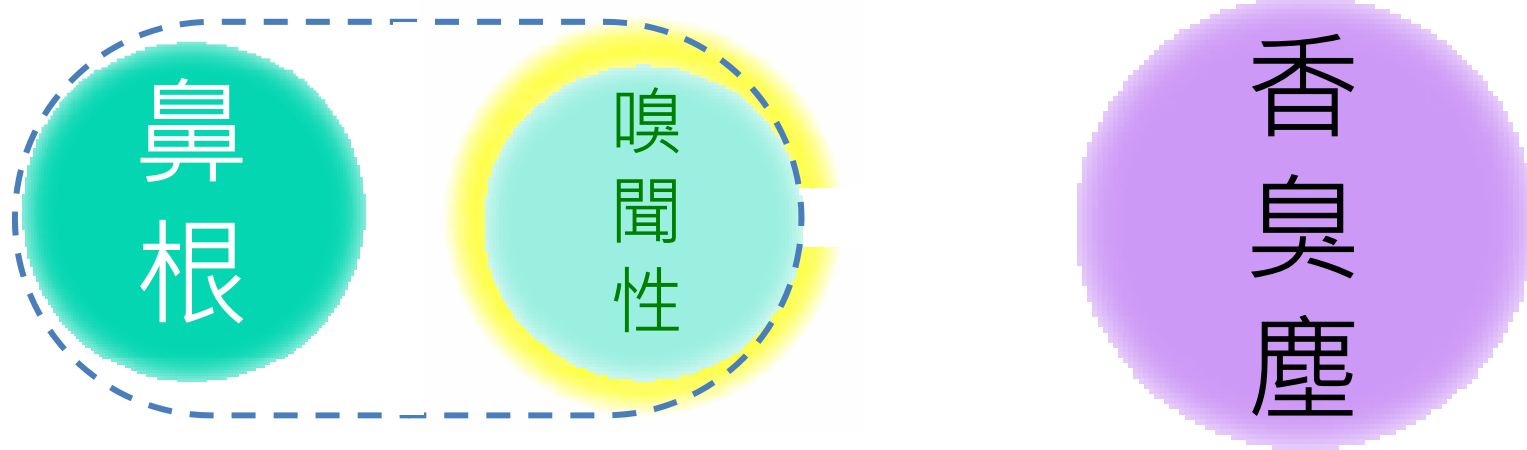
是空有聞性自可返嗅汝之鼻根。

(因有迴嗅二字，故知是鼻孔之空，非外空也)。

縱然能返嗅，虛空自有聞何關汝阿難鼻入之事？

是故當知：鼻入虛妄。

本非因緣，非自然性。(圖30)



肉質鼻根
屬身根之一
身根所對
是觸塵

必依塵
才能顯
離塵無自體

若只有所嗅之塵
無能嗅之鼻根
既無嗅性
豈可成嗅

鼻香處：

阿難！汝又鼻此，鑪中栴檀，
此香若復然於一鉢，室羅筏城四十里內，同時聞氣。

{ 詮釋 }

牛頭栴檀出於北俱盧洲。

《法華經》云：此香六鉢（1 / 4兩），價值娑婆世界。

漢武帝時，西域遣使，獻香四枚於朝，漢制香不滿斤不得受，

大使乃將其香，取如大豆許，著於宮門上，

香聞長安四十里，經月乃歇，帝乃受之。

後長安瘟疫流行，博士奏請，焚香一枚，四十里間，民疫皆癒。

於意云何？

此香為復生栴檀木；
生於汝鼻；為生於空。

{ 詮釋 }

以上眼、色、耳、聲，四處乃自破，
此科從要破，故香塵，了無生處，
如兩木相倚，推倒一邊，則兩木皆倒矣。

阿難！若復此香，生於汝鼻，
稱鼻所生，當從鼻出，鼻非栴檀，云何鼻中有栴檀氣？
稱汝聞香，當於鼻入，鼻中出香，說聞非義？

{ 詮釋 }

阿難，若此香是生於汝鼻根，既然稱此香是鼻所生，
香氣當從鼻而出，鼻非栴檀，云何鼻中有栴檀氣？
（鼻是肉體，非栴檀香體，異體不能發用）。

稱汝聞香，香氣應當自鼻而入，
若鼻中自能生出香氣，則名義不符。故香不從鼻根所生。

若生於空，空性常恆，
香應常在，何藉鑪中，爇此枯木？

{ 詮釋 }

若此香生於汝鼻孔中之空，
鼻孔之空，與世界之虛空無二。
虛空性恆常不變，所生之香亦應常在，
一切得皆有香氣，又何需藉鑪中，
爇此枯木，然後有香？

若生於木，則此香質，因熱成煙。

若鼻得聞，合蒙煙氣！

其煙騰空，未及遙遠，四十里內，云何已聞？

{ 詮釋 }

若此香生於梅檀木，則此香之木質，

因熱成煙，乃可通於鼻中。

若鼻得聞（若聞入），合當蒙受煙氣！

今其煙騰空，未及遙遠，室羅筏城四十里內，

同時聞氣，足證香非生於木矣。（圖 3 1）



圖31

是故當知：香鼻與聞，俱無處所。

即鼻與香，二處虛妄，本非因緣，非自然性。

{ 詮釋 }

阿難，汝應悟知，香塵與鼻根（浮、勝二根）

及托根之鼻聞性，仍屬根塵二處俱無處所（因無實體）

亦屬虛妄；（無體曰虛，偽現曰妄），但只虛妄名相而已，

不從木生不從根生則非因緣所生法；

又不從鼻孔內之虛空而生，則非自然性，惟是如來藏妙真如性。

（根、塵雖妄，但相妄性真）參究（圖22）（圖23）。

六精之性
(第八識見分)



圖22

鼻香二處

六大之性本真

六大之相元妄

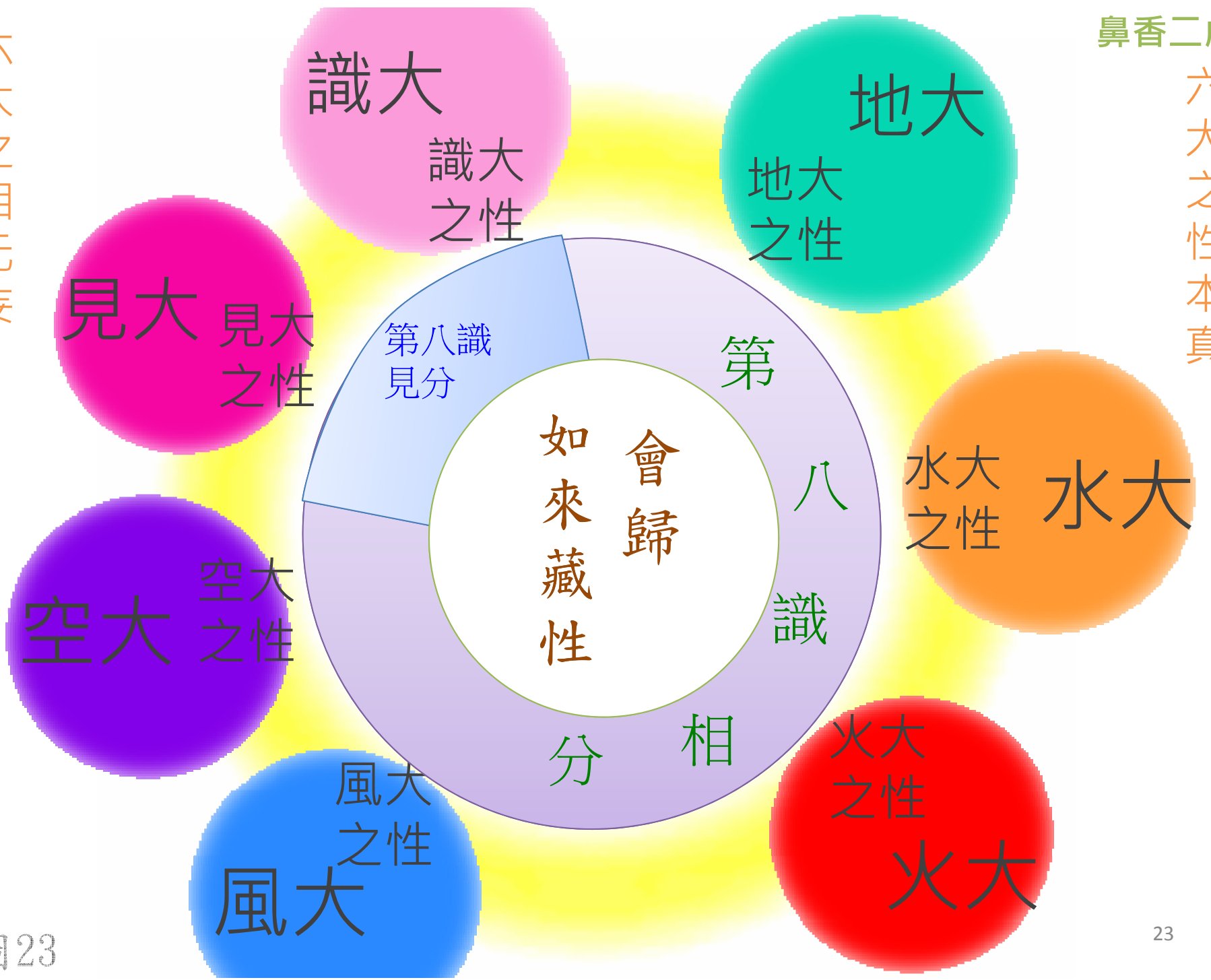


圖23

阿難！又汝所明，鼻香為緣，生於鼻識。

此識為復因鼻所生，以鼻為界？

因香所生，以香為界？

阿難！若因鼻生，則汝心中，以何為鼻？

為取肉形雙爪之相？為取鼻知動搖之性？

若取肉形，肉質乃身，
身知即觸，名身非鼻；名觸即塵。
鼻尚無名，云何立界？

{ 詮釋 }

若取臉上肉質如雙垂爪相之鼻為鼻，
須知肉之體質乃屬身根，身根所對（所知）即是觸塵，
既名身根即非鼻根；既名觸塵即非香塵；
鼻根之名尚不可得，云何可說以鼻根為生識之界耶？

若取鼻知，又汝心中，以何為知？
以肉為知，則肉之知，元觸非鼻。

{ 詮釋 }

若取鼻根中鼻知性為汝鼻，又汝阿難心中，
將以何者為能知，若以鼻頭之肉為能知，
鼻肉體質乃屬身根，身根才有能覺觸之性，
非是鼻根之能鼻之性。

以空為知，空則自知，肉應非覺？

如是則應虛空是汝，汝身非知，

今日，阿難，應無所在？

{ 詮釋 }

若汝以鼻孔內之空為能嗅之性，

空本無知，縱然有知，虛空應自知，

汝阿難鼻頭之肉應非覺，鼻孔內之虛空既是汝之嗅知性，

則鼻孔外之虛空與鼻孔內之虛空同一，則一切虛空皆應是汝阿難，

又鼻頭之肉既無知性，則汝阿難全身之肉，應非知；

以此而論，虛空若是汝阿難，虛空無形相，

今日：汝阿難，應無所在矣！（圖 3 2）

虛空

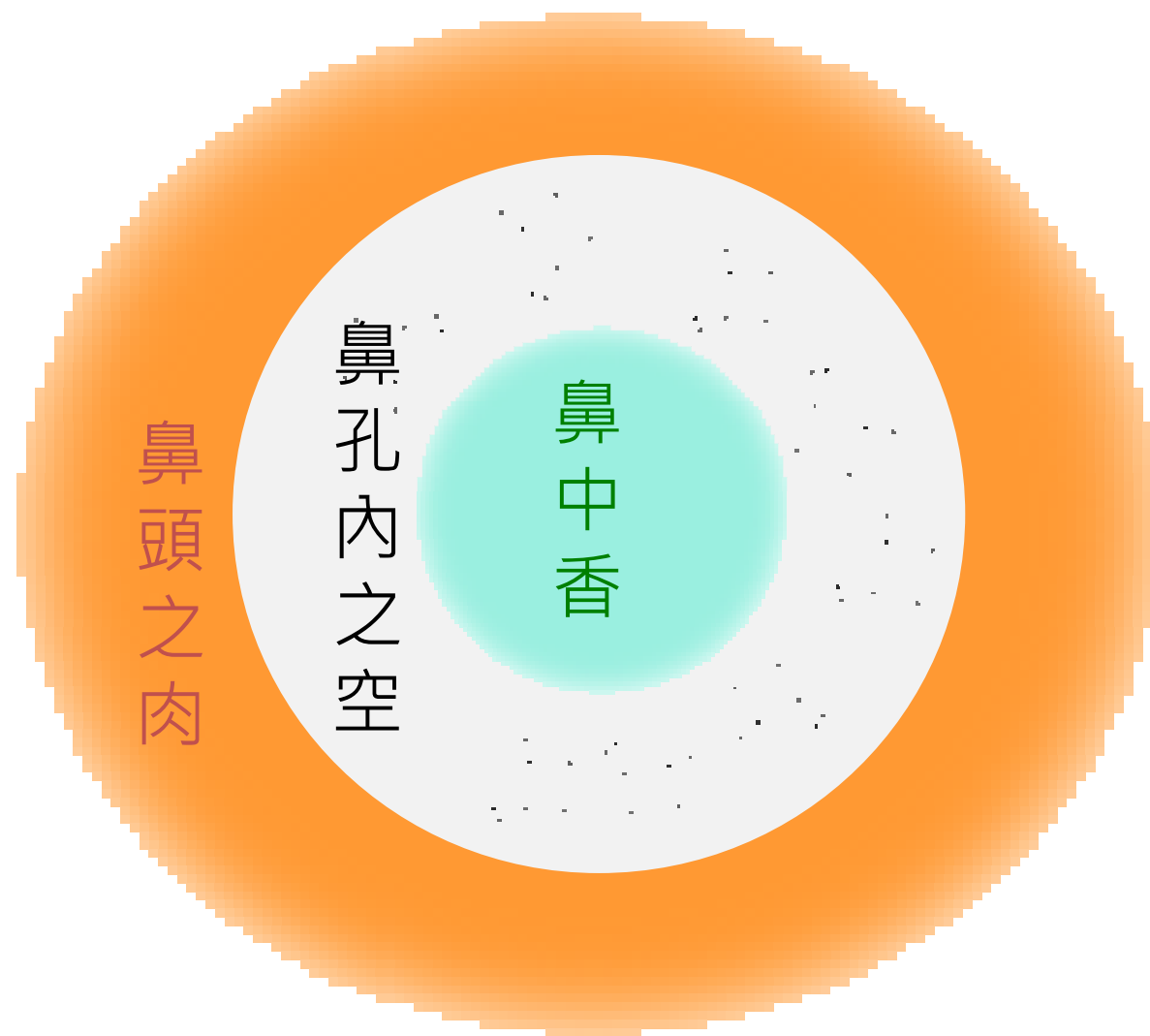


圖32

以香為知，知自屬香，何預於汝？

{ 詮釋 }

若以鼻中香為能嗅之性，香本無知（非有知），
縱使香具有能嗅之性之知，此知自屬於香，
又何關汝鼻根能嗅之性之事？

若香臭氣，必生汝鼻，則彼香、臭二種流氣，
不生伊蘭，及栴檀木？
二物不來，汝自嗅鼻，為香為臭？
臭則非香，香則非臭。

{ 詮釋 }

若香、臭二氣，必定生於汝阿難之鼻，則彼香臭流動之氣，就不須生於伊蘭，及梅頭木矣！二物不來之時，汝自嗅汝鼻是香耶？或是臭耶？若是臭則非香；（若聞有臭氣則非有香氣），

若是香應非臭。（末利山中有伊蘭樹，臭若脹屍，熏聞四十由旬，其花紅色，甚可愛樂，若有食者發狂而死；梅檀之樹，亦發生伊蘭叢中，如閻浮洲竹筍，不能發香，仲秋月滿卒從地生成梅檀樹，眾人皆聞妙香，永無依蘭臭惡之氣。）

若香、臭二俱能聞者，
則汝一人，應有兩鼻？

對我問道，有二阿難，誰為汝體？

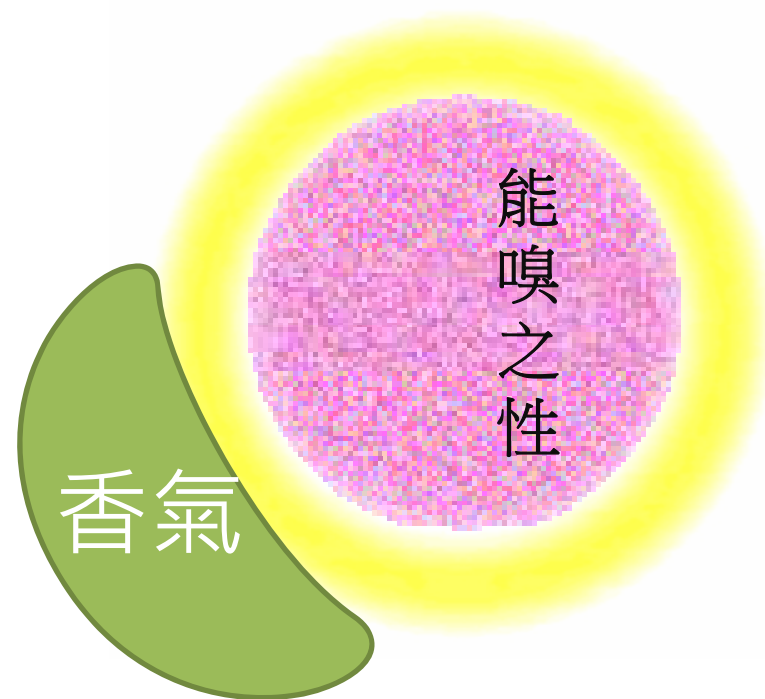
{ 詮釋 }

一人一鼻世間共許，若有二知（聞香亦聞臭）

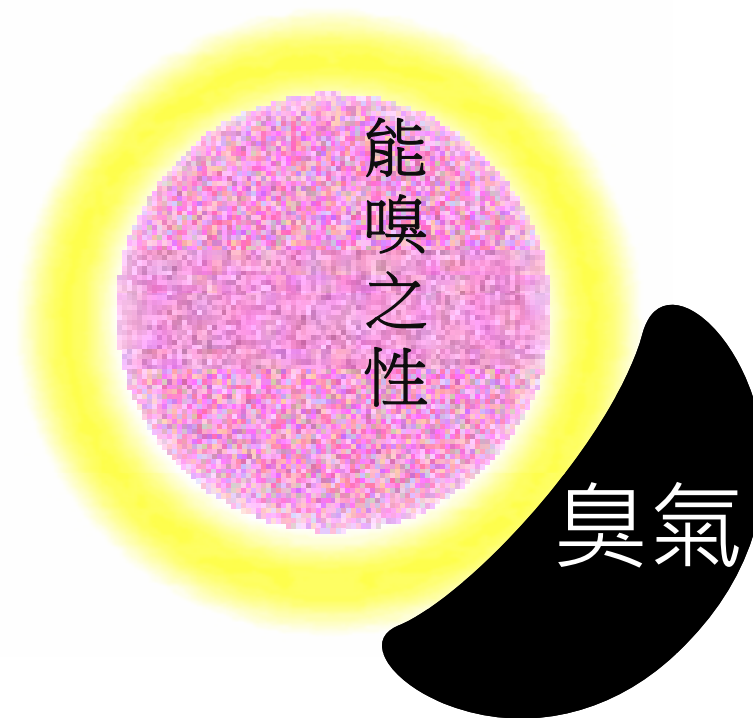
即有兩鼻，如有兩鼻對我問道，

有二阿難，誰又阿難真體？

（圖 3 3 。 3 4 ）



鼻根之能嗅之性
聞香之同時
不能同時聞臭



同
一
時

香，臭二氣
同時俱聞
應有二鼻

圖34

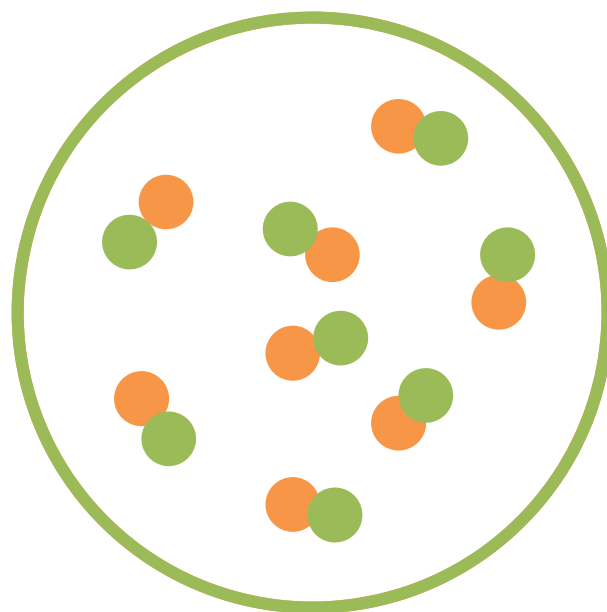
若鼻是一，香臭無二，
臭既為香，香復成臭，二性不有，界從誰立？

{ 詮釋 }

若鼻是一，又同時具有香、臭二知，

則香臭自應混而為一，而無二矣！

臭既可為香，則臭無自性，香亦可為臭，則香亦無自性，
臭、香兩亡，二種嗅知根性既然不有，鼻識界從誰可立？



香臭混合
鼻識界，從誰可立？

若因香生，識因香有。

如眼有見，不能觀眼；因香有故，應不知香？

{ 詮釋 }

若執鼻識，因香塵而生，此識乃因香而有識知，
如眼有見性卻不能返觀其眼（能見、所見不能同一體），

識因香有之故，應不自知其香，

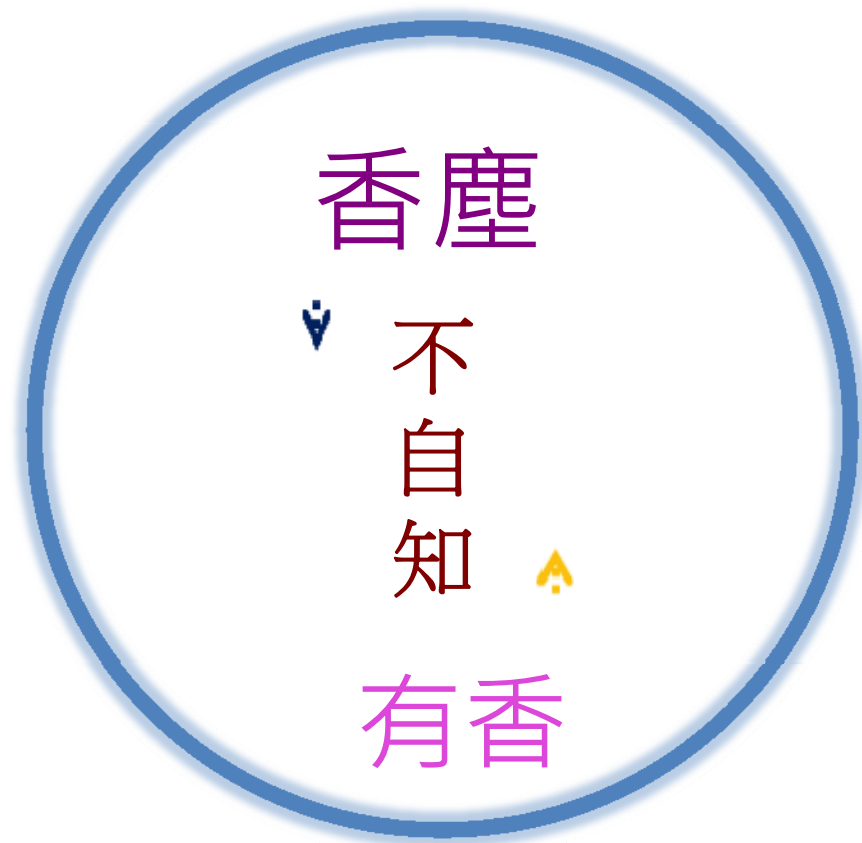
（識不能自知有香，識是能了別，香是被識所了別）。

若此識能知有香，則此識知即非從香所生（香不能自生識）。

（圖 3 6、3 7）



眼不能自見其眼
眼為能見，非所見
無能見，所見，不能成見



香塵不能自知有香
鼻識不能自知有識

知即非生，不知非識。香非知有，香界不成；

識不知香，因界則非從香建立？

{ 詮釋 }

若此識能知香，則此識知即非從香所生；

若不能識知有香，豈可名為能知之識，

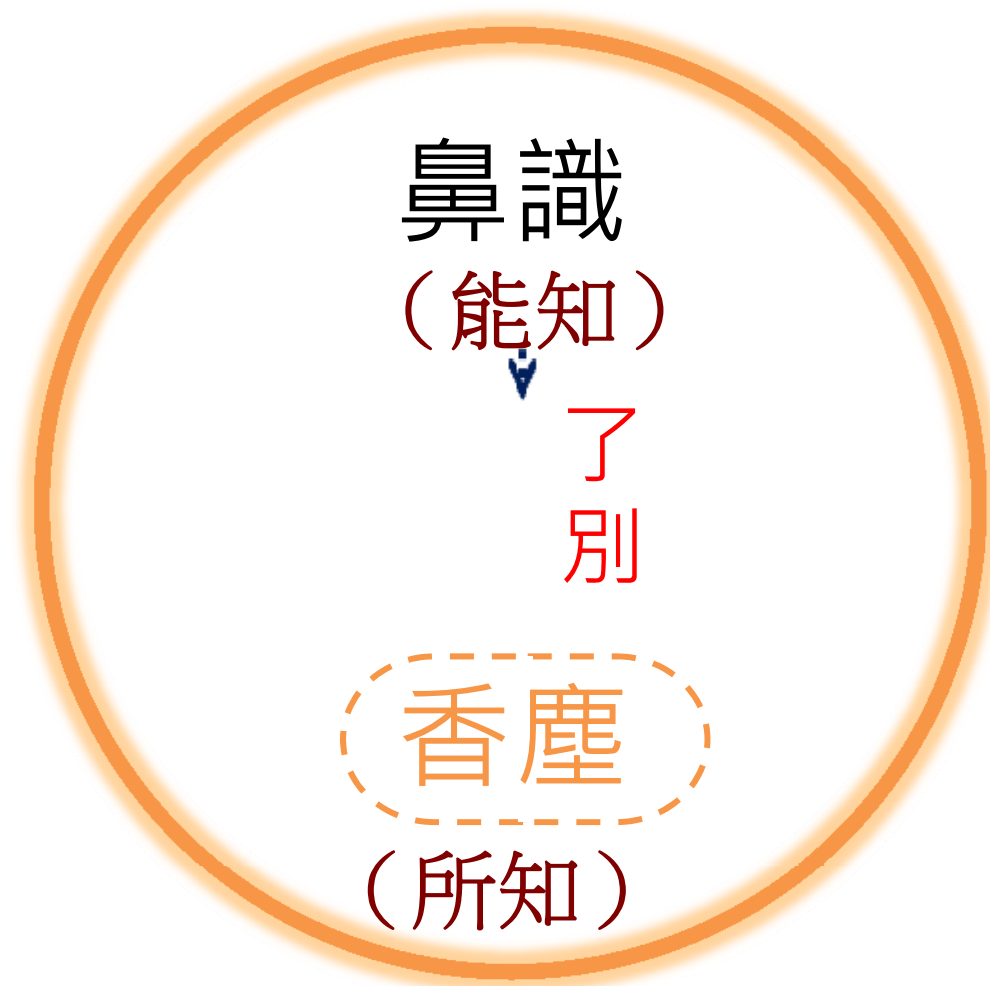
若香不能識知其有香，則香界自不成立。

何以故？因香塵必須有能嗅之性才能顯，

倘若鼻識不能識知有香，

則所言因香塵而立識界者，則非從香塵而建立。

(圖 3 8)



鼻識能了別有香
非香能自生鼻識
(鼻識非香塵所生)

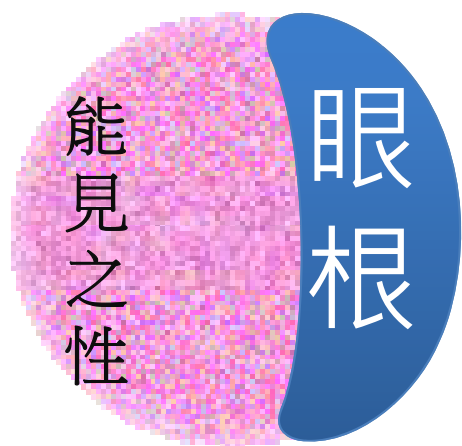
既無中間，不成內外。彼諸聞性，畢竟虛空。

{ 詮釋 }

既無中間之識界可得，自不成內外之根塵二界。

彼諸聞性（前所假設，鼻根可生嗅聞性；鼻內之空可生嗅性……）

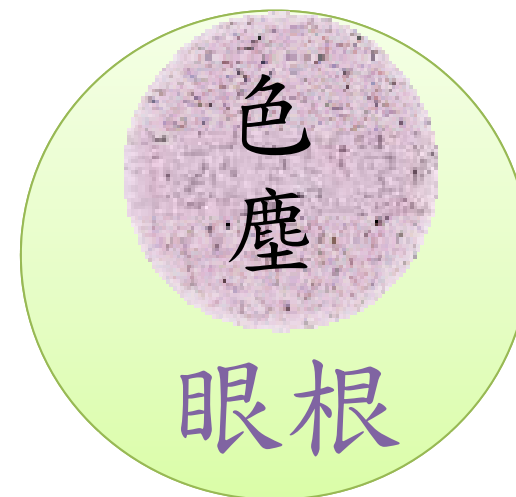
畢竟虛妄，鼻聞之識亦是虛妄。



眼根生？



色塵生？



眼根與色塵共生？

三處皆無

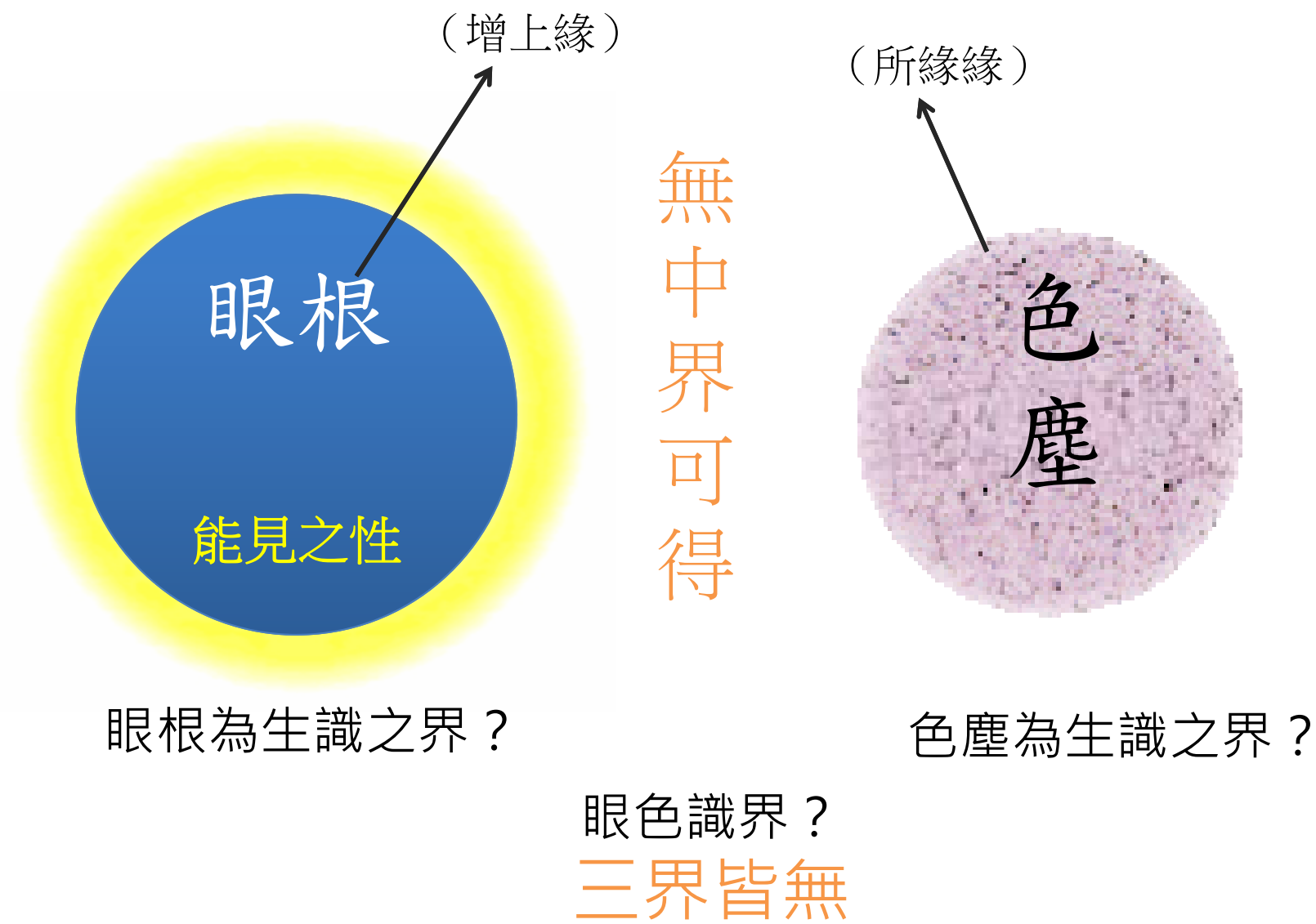


圖17

六精之性
(第八識見分)



圖22

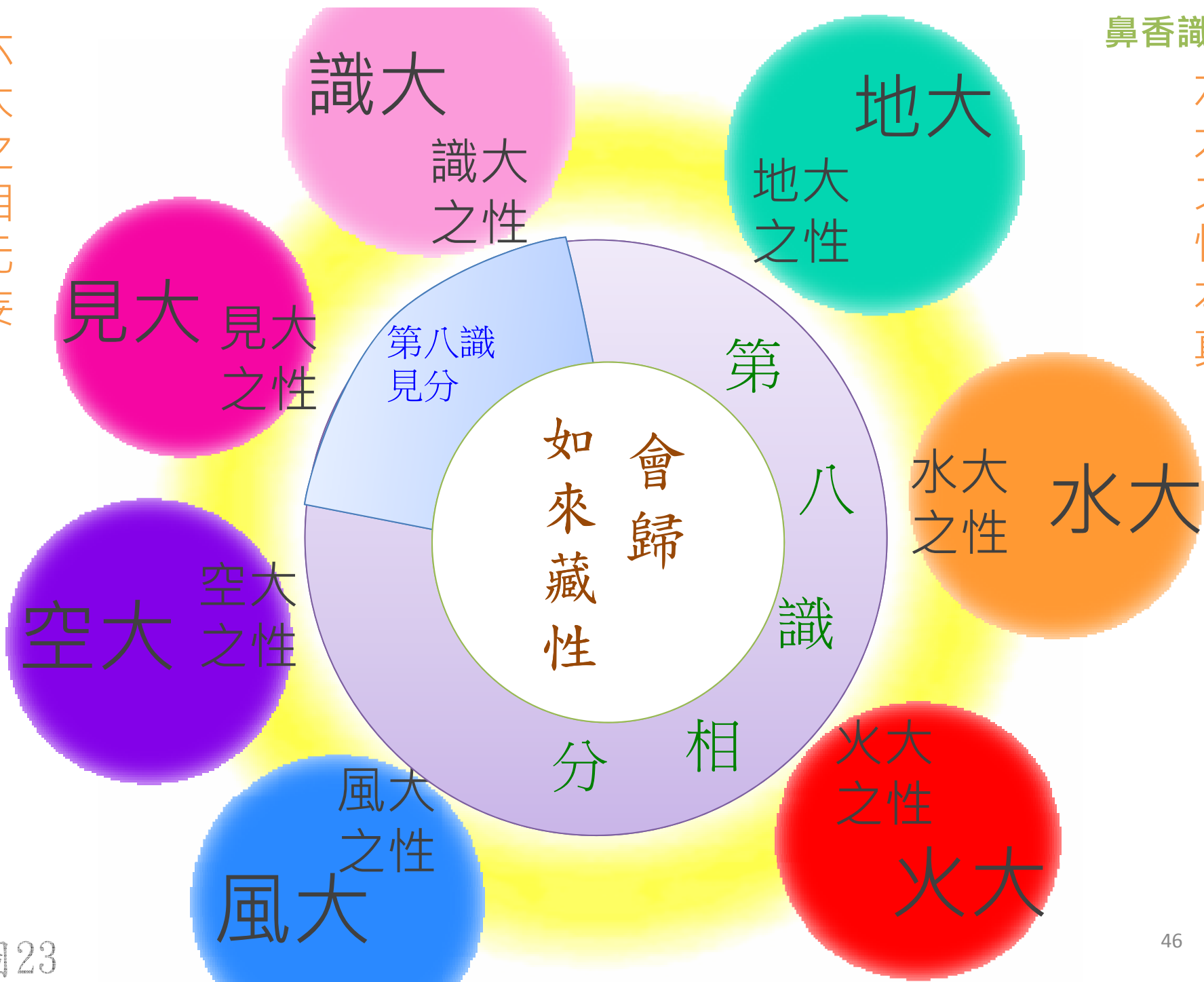


圖23

是故當知：鼻香為緣，
生鼻識界，三處都無。
則鼻與香，及香界三，
本非因緣，非自然性。

{ 詮釋 }

鼻識不從根或塵各生或共生(三處皆無)

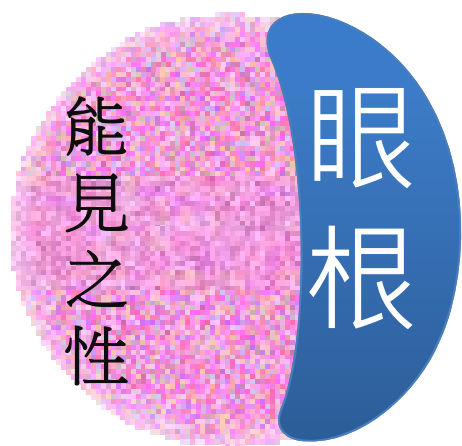
(鼻，根，香塵二者為緣，生於鼻識乃權巧順世之談，非了義教)

鼻識界之生處，了不可得，中界既無，內外二界豈能立得？

故曰三處界都無。故說，鼻根與香塵，即香識界三，

本非因緣，非自然性，即是如來藏妙真如性。

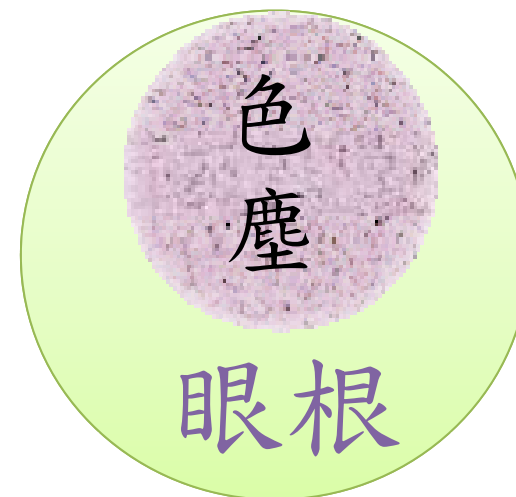
請參究圖16.17(圖22)(圖23)。



眼根生？



色塵生？



眼根與色塵共生？

三處皆無

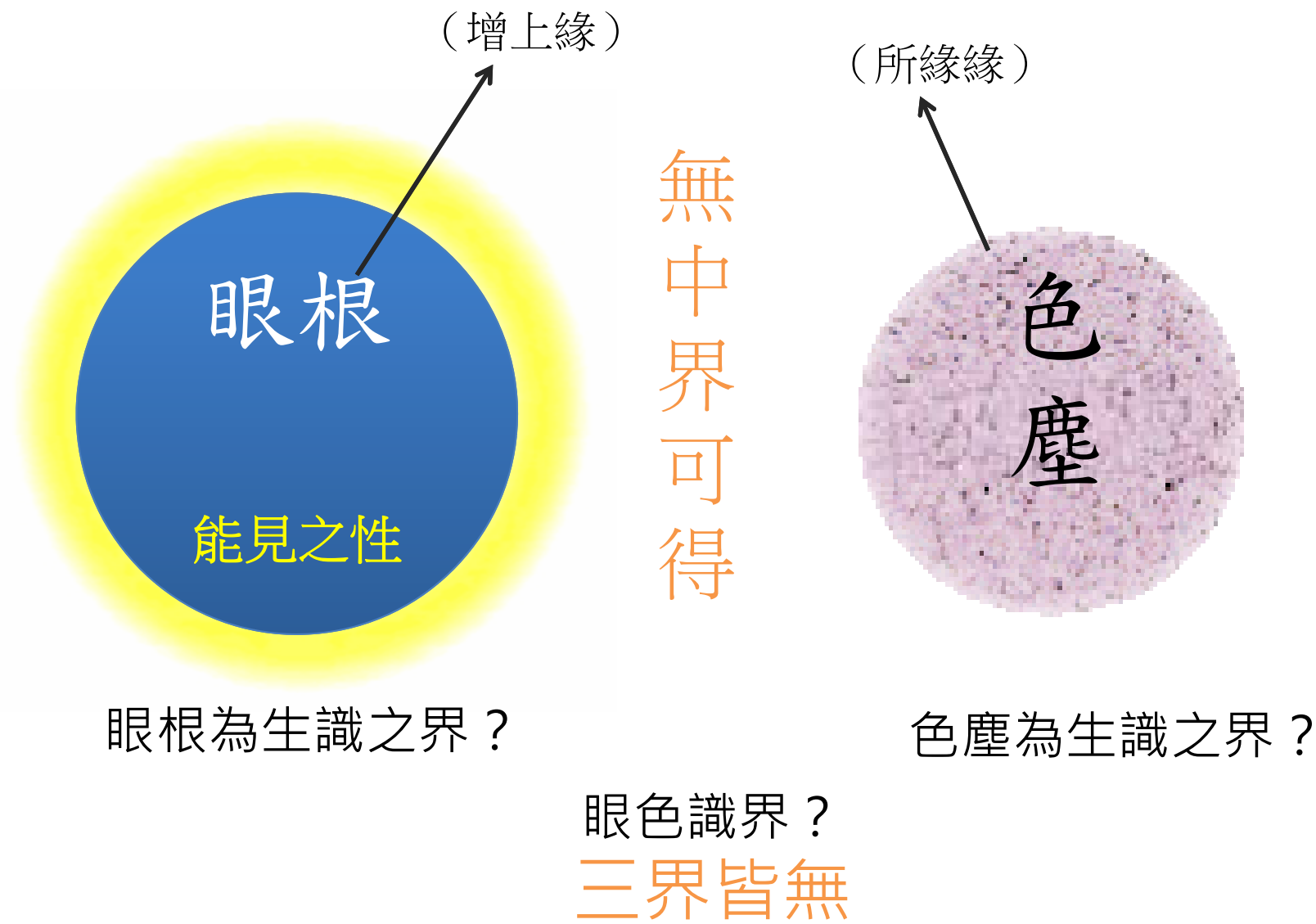


圖17

六精之性
(第八識見分)



圖22

六大之性本真

六大之相元妄

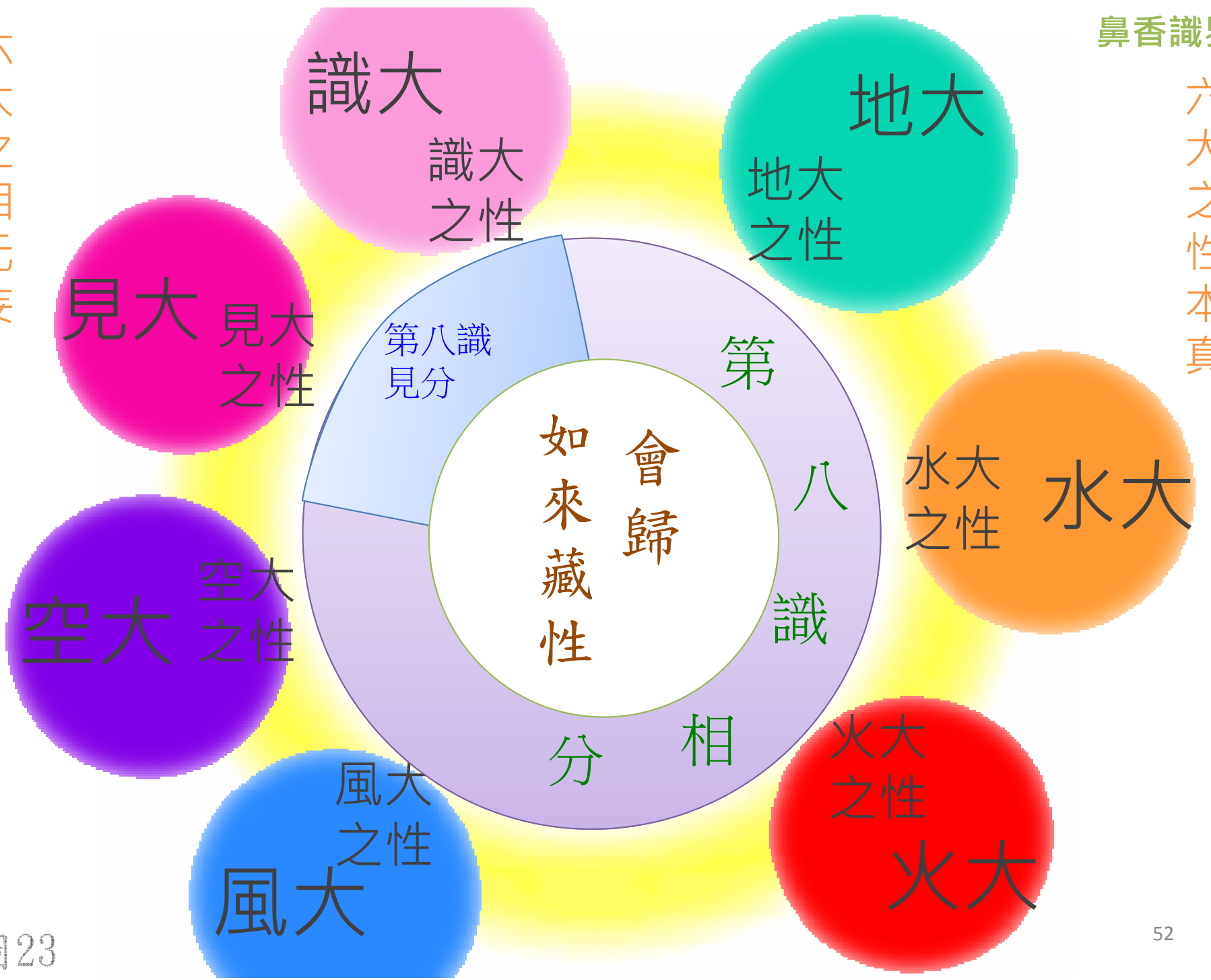


圖23

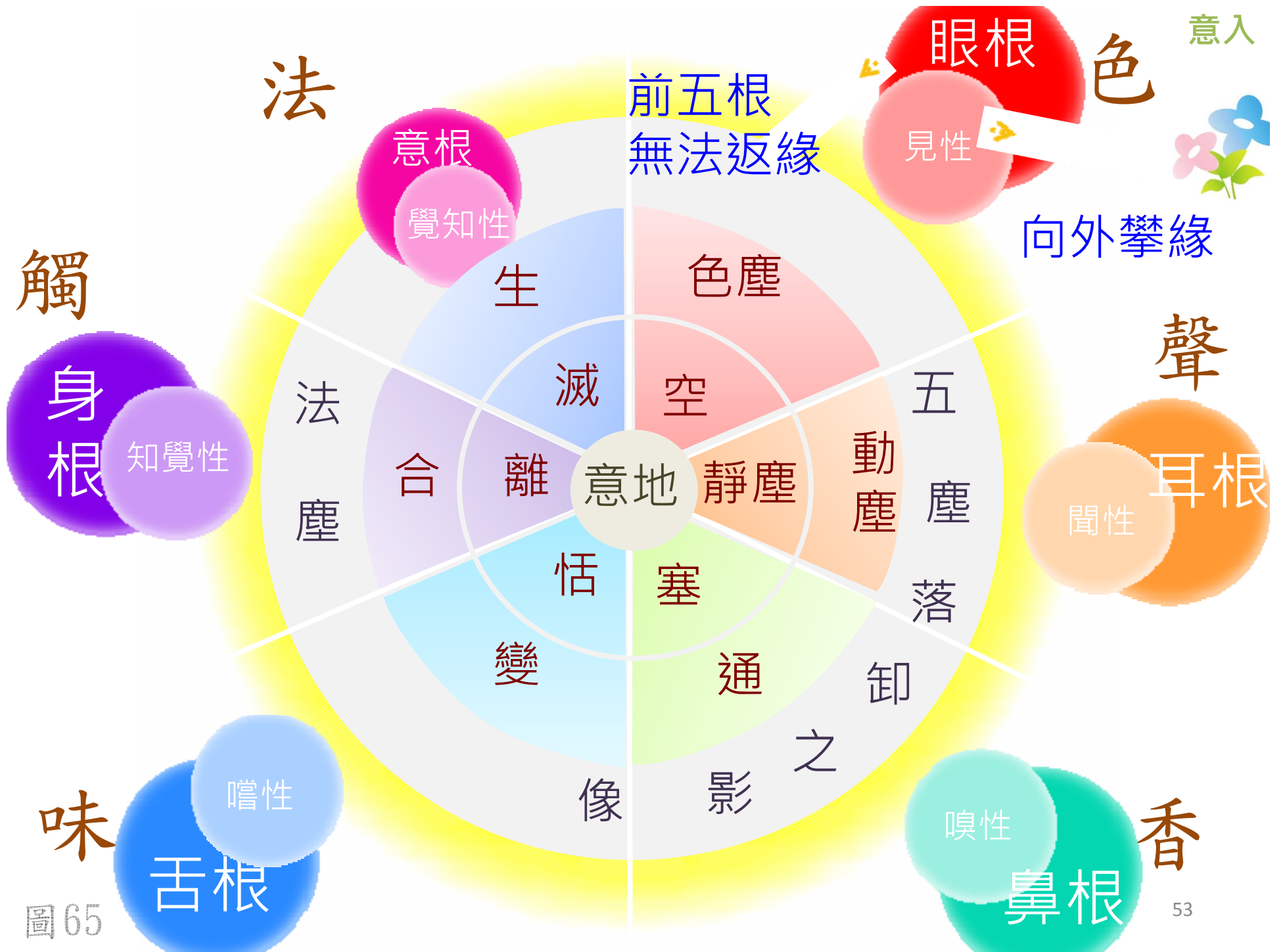


圖65

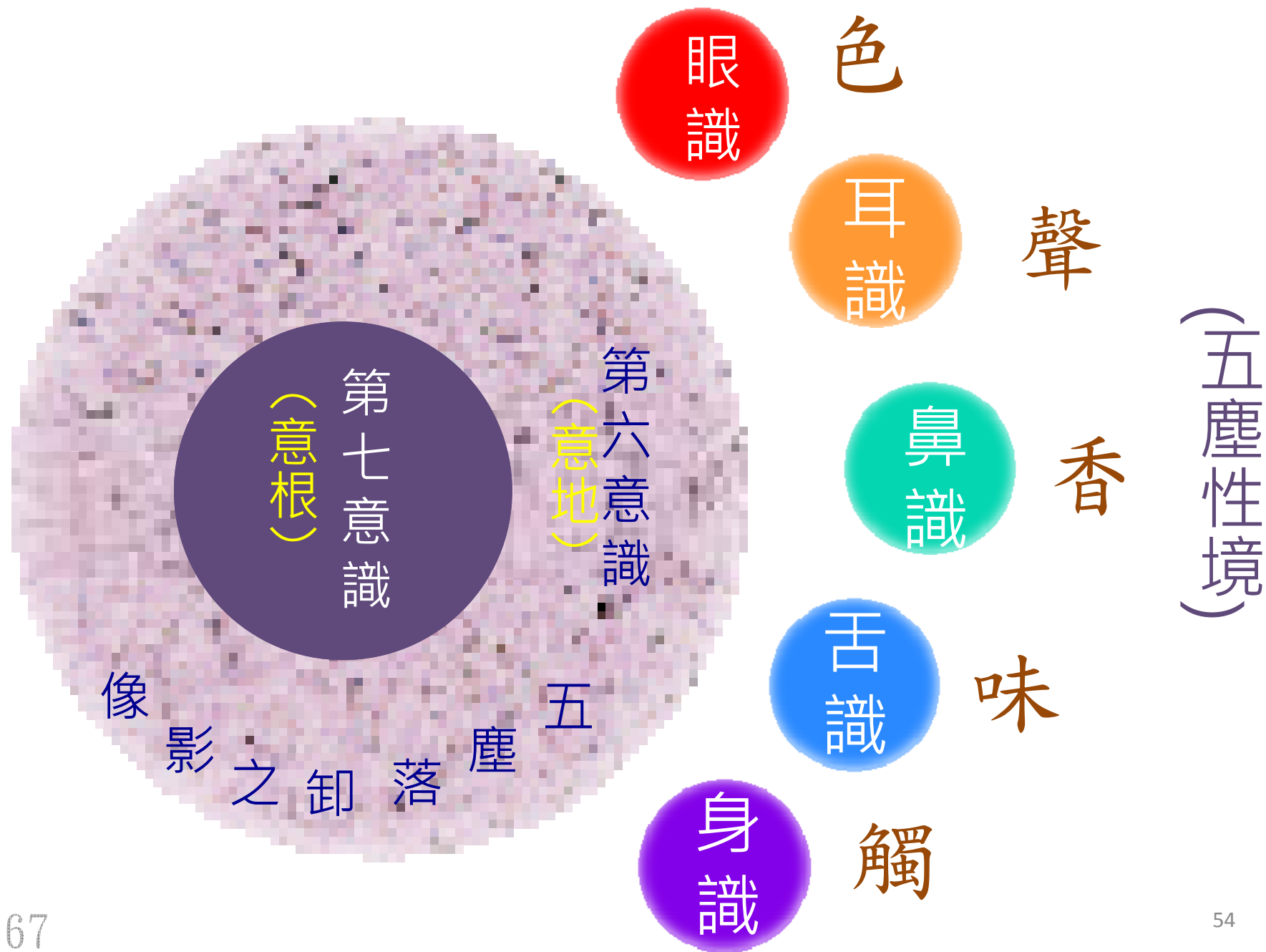
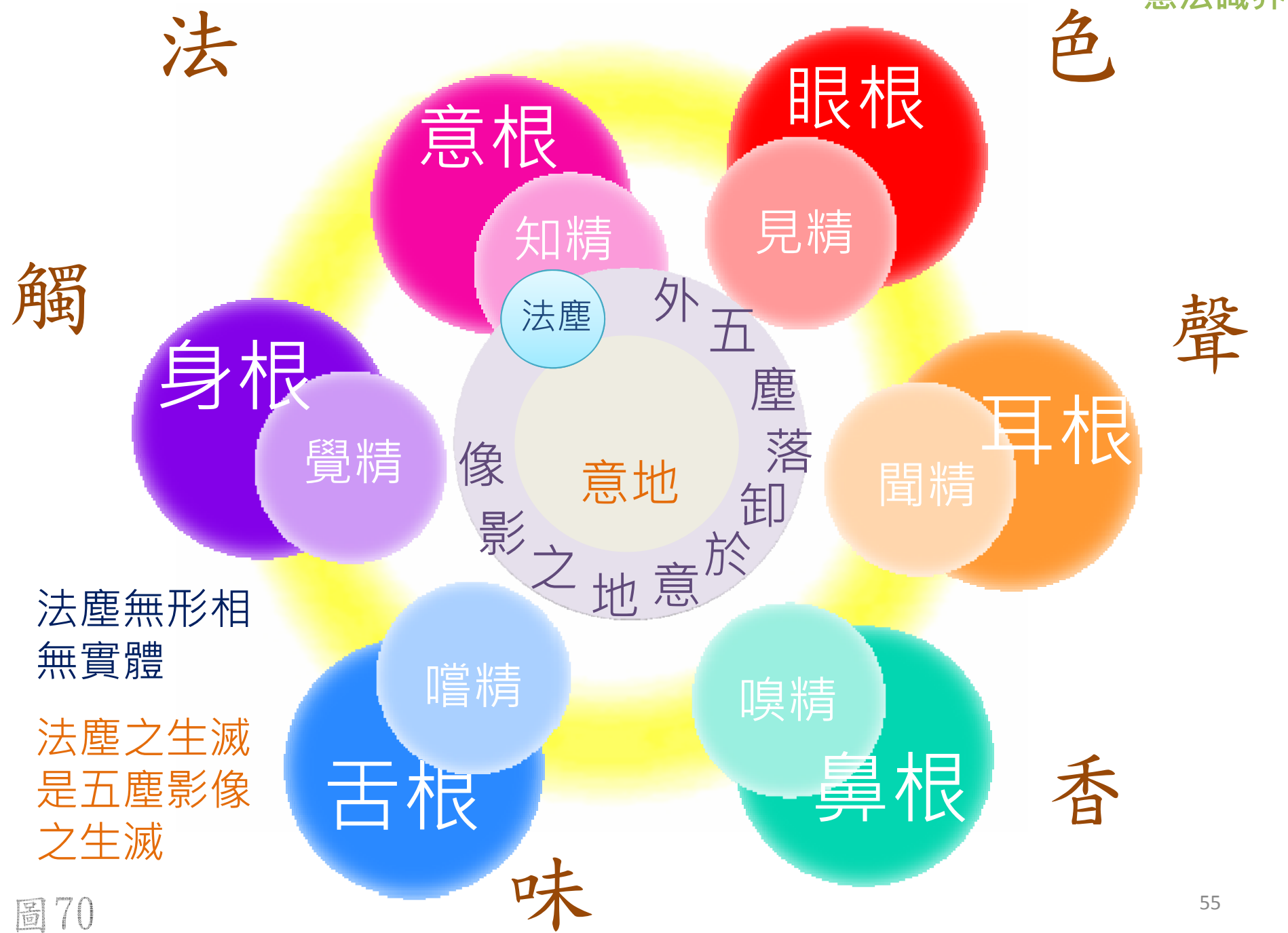


圖67



法塵無形相
無實體

法塵之生滅
是五塵影像
之生滅

圖70

補充資料

元是本妙本明本淨的圓湛真性(真心也)中，
因最初一念妄動，於性覺(性本之真覺)必欲加明，
逐轉妙明而成無明，轉性覺(真覺)為妄覺，
由於無明力故，逐將真覺，立為所明之妄境，
無明妄覺合之為業相，所明之業相，既已妄立，
復由無明力，將本有之智光，轉成能見之見分(第八識
見分)，體雖本真，用則中常妄。
因無明妄動，將妙明真空，變成晦昧空(明暗參雜是為
晦昧)，於晦昧空中，結暗境成四大。

由於明、暗，二種妄塵，互相形顯，黏起湛然之真性，
（黏即是被假相妄塵、妄見所束縛所障之義），
引發為見精，屬八識見分。由此見精，
對映外四大之色塵，攬曲色塵，結外四大而成內四大之
勝義眼根；名為清淨四大，此勝義根，
為浮塵根(肉眼之體)之本源。

依勝義根而成浮塵根，名為肉眼之體(即眼珠子)，
此浮根即四塵所成，實則浮、
勝二根，皆地、水、火、風四大，及色、香、味、觸
四塵，八法所成。今勝義根但言四大，
浮塵根但言四塵者，乃因彼此互相作用也。

意根之由乃是由於五塵落卻之影像(法塵)，
生滅相續(明暗、動靜、通塞、悟變、離合等五塵相，
於心中，生滅相續)，於本妙本明妙覺圓湛真性中，
黏起湛然真性(黏字乃為妄塵束縛障礙真性之妙用之義)，
引發為知精，知精映對法塵，攬取法塵，以成勝義竟、
根，名為清淨四大，勝義根為浮塵根之本源，
勝義意根，其相極微細，聖眼、天眼，方能見之，
浮塵根，不稱為“意體”，而言“意思之體”，
乃因浮塵根即是肉團心(狀如倒掛之蓮華，盡開夜合，
在人身中不可見，故用“思”字，以表明有思量處，
即意根所在也)，意根在內，意根內照法塵。