



# 大佛頂首楞嚴經

六八、十二處、十八界、七大

講師：湛然

(蔡玉鳳)

【所有圖檔，皆為權巧方便詮釋之用，並非究竟義，請勿複製，阿彌陀佛】

復次，阿難！云何六入，本如來藏，妙真如性？

阿難！即彼目睛，瞪發勞者，兼目與勞，

同是菩提，瞪發勞相。(圖01.02.03.04)

{ 詮釋 }


(圖01)佛性圓滿周遍(一切時，一切處顯畢竟空性)

佛性無形無相(畢竟空)

不生不滅(非因緣法)

不垢不淨(一塵不染)

不增不減 (在聖不增，在凡不減)



佛性圓滿周徧  
無形無相（畢竟空）  
不生不滅（非因緣法）  
不垢不淨（一塵不染）  
不增不減（在聖不增，在凡不減）

{ 詮釋 }

(圖02)佛性 (清淨自性，本自具足)

出入六根門頭，放大光明。

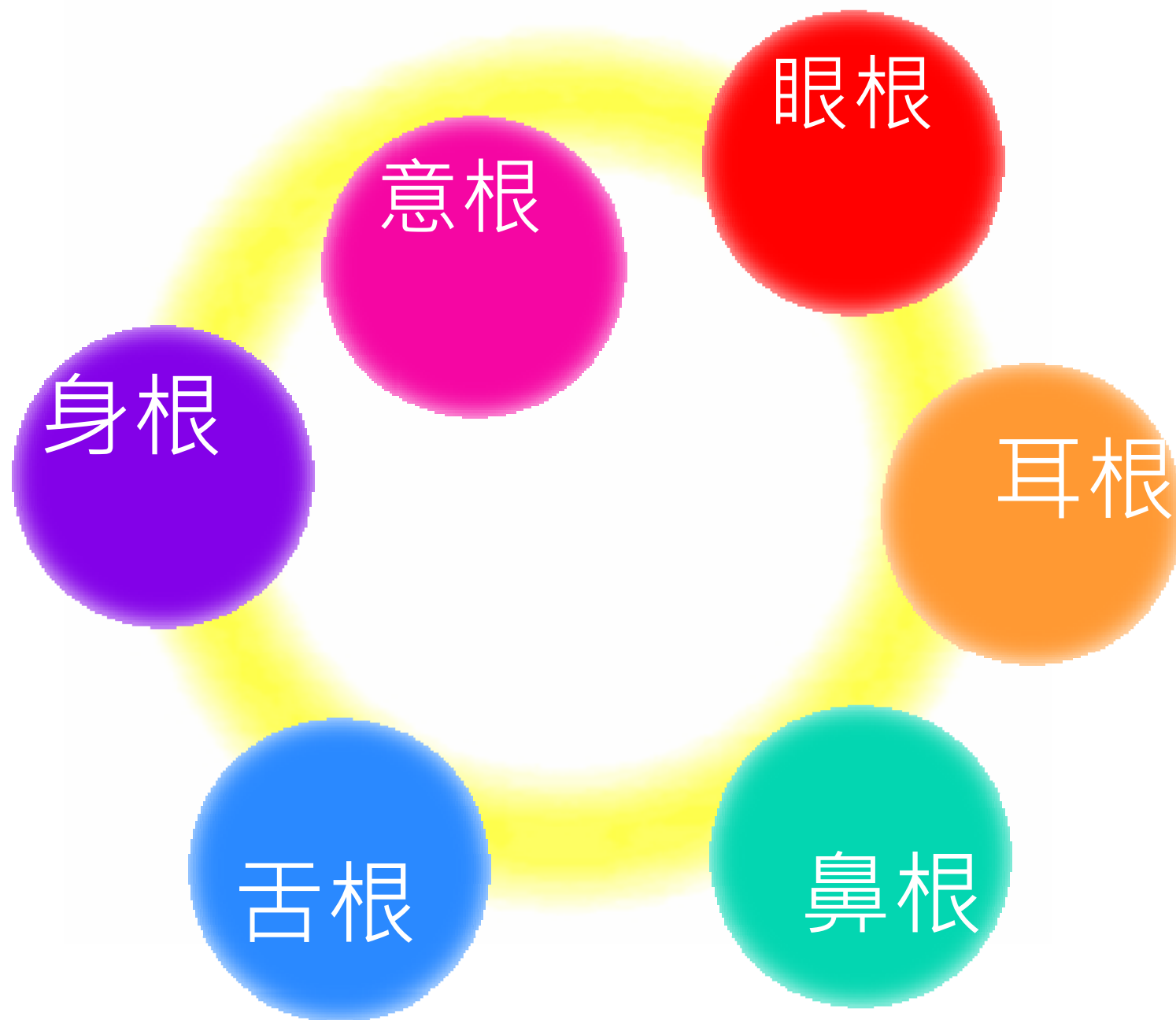


圖02

{ 詮釋 }

(圖03)因最初一念無明，  
故有能見（第八識見分）亦即六精





圖03

{ 詮釋 }

(圖04)不動目精，瞪以發勞，見虛空華

能見之目，所見之勞相(虛空華)

依能見故，境界妄現(第八識相分)

眼入



眼根  
見精  
能見之性

如來藏性

因於明暗二種妄塵，發現居中，吸此塵象，  
名為見性，此見離彼明暗二塵，畢竟無體。

(圖05.06)

{ 詮釋 }

(圖05)根塵相對第一念，即前五識(不起價值分別判斷)，  
當第六識與前五識，起同時意識落卸之影像，  
歸於意地成法塵，再由意根反緣(向內攀緣法塵)

眼入

色

色  
空

眼根

見精

意根

知精

觸

離  
合

身根

覺精

耳根

聞精

聲

動塵  
靜塵

法塵

鼻根

嗅精

香

通  
塞

舌根

嚐精

味

甜  
淡

圖05

{ 詮釋 }

(圖06)明暗二塵黏住湛然之體，發為見精居於眼根之中，  
見精再吸取此塵象如磁吸鐵，名為能見之性，  
能見之性（見精），離於明暗二塵無自體。

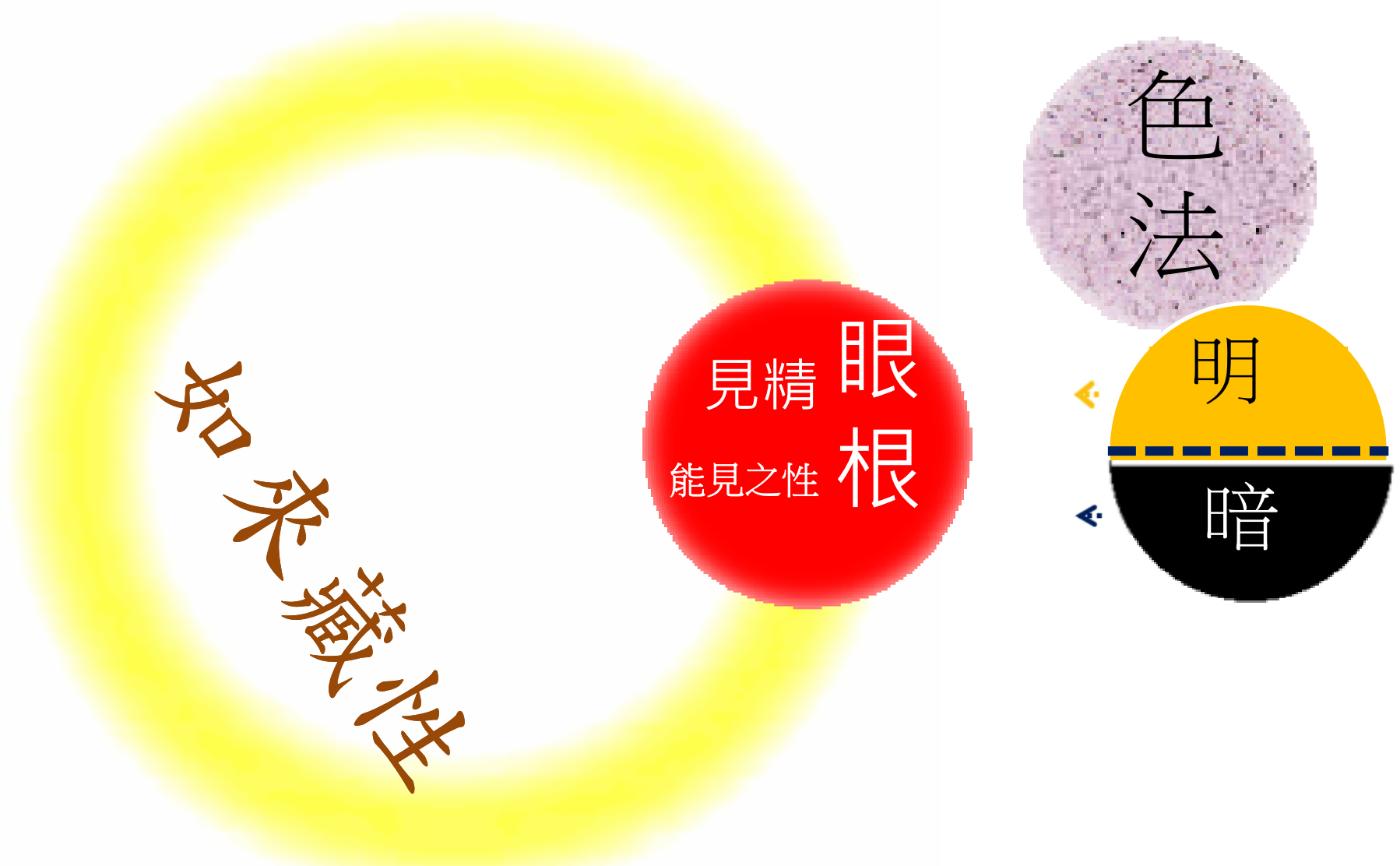


圖06



如是阿難，當知是見，非明暗來，

非於根出，不於空生。

何以故？若從明來，暗即隨滅，應非見暗；

若從暗來，明即隨滅，應無見明。(圖07)

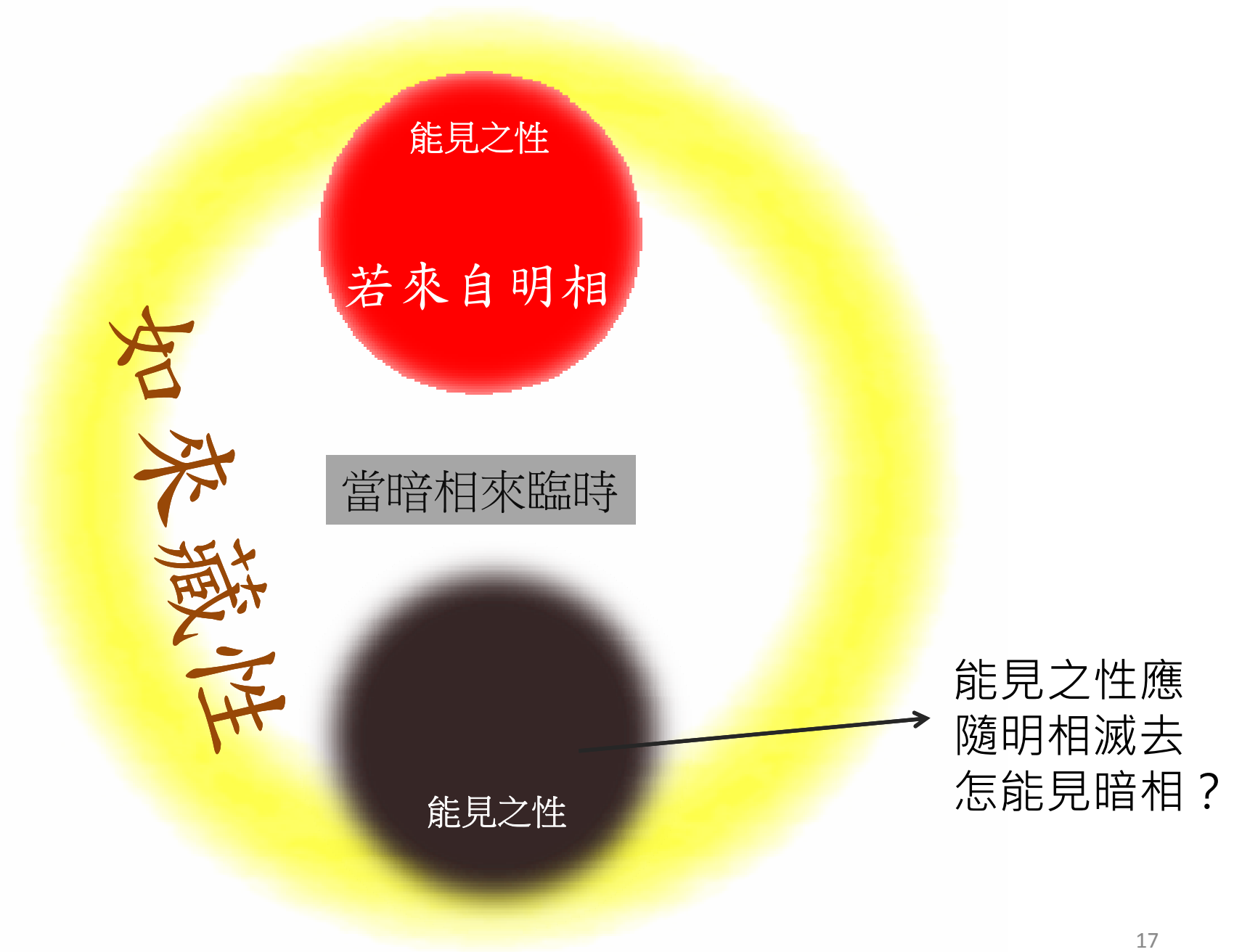


圖07

若從根生，必無明暗，如是見精，本無自性。

{ 詮釋 }

能見之性，非由眼根自生，離明暗二塵，

能見之性(見精)本無自體性。

若從空出，前屬塵象，

歸當見根，又空自觀，何關汝入？

{ 詮釋 }

若能見之性，從虛空而出，出來時自可見塵境萬象，但回歸時，自當可自見”能見之性”，但虛空無形無相，豈有

可見，縱然虛空可自觀，又何關汝之能見之性？

是故當知；眼入虛妄，  
本非因緣，非自然性(圖22.23)

{詮釋}

眼入虛妄，因無實體，眼入之相雖妄，但妄不離真，  
因為緣起性空之相，是如來藏性，隨緣所顯，  
性相本一如，其性本來不變，  
非因緣性(權乘所計)非自然性(外道所計)。

六精之性  
(第八識見分)



圖22

眼入  
六大之性本真

六大之相元妄

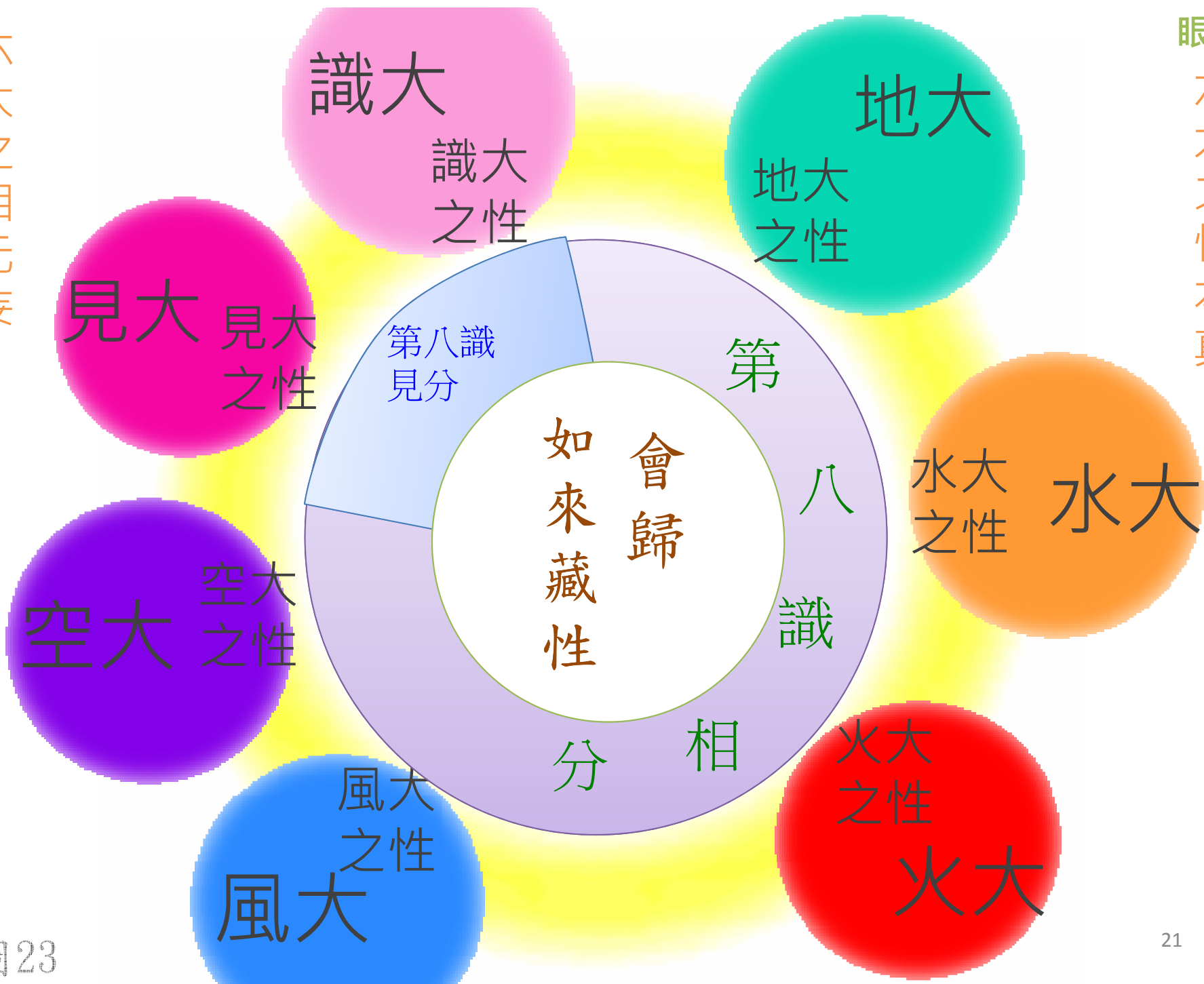


圖23

阿難！汝且觀此；祇陀樹林，及諸泉池。於意云何？

此等為是，色生眼見？眼生色相？

阿難！若復眼根生色相者，

見空非色，色性應銷，銷則顯發一切都無；

色相既無，誰明空質？空亦如是。(圖09.10)

{ 詮釋 }

(圖09)若能見之性能生出色法，見虛空時，色相既無，  
能生之色性，(能生色法之能見之性)亦應銷亡。  
色相既無，虛空相無法顯。(虛空相又如何被襯托)？



眼色二處

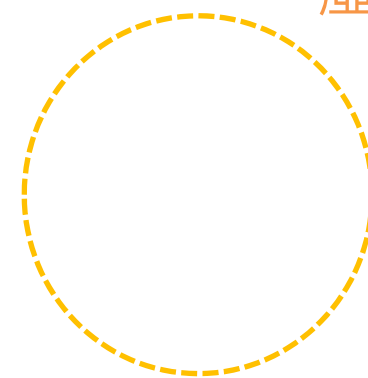


能見之性

眼根

如來藏性

虛空



若能見之性  
能生出色法

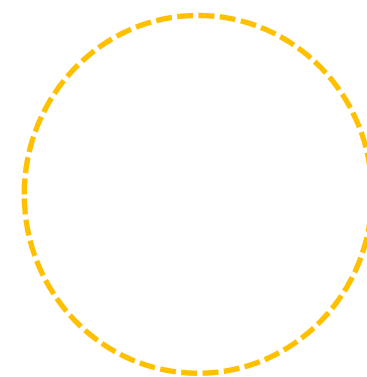
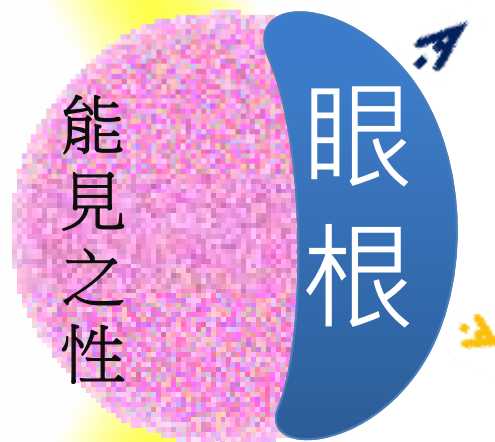
{ 詮釋 }

(圖10)若眼根能生虛空，當眼根見色法時，  
虛空性應已銷亡，虛空既無，又如何能容納色法？

眼色二處



眼根見色法時  
虛空性應銷亡



若眼根能生虛空

如來藏性

圖10

若復色塵生眼見者，觀空非色，見即銷亡，  
亡則都無，誰明空色？

{ 詮釋 }

能生見之色塵已滅，所生之見即應銷亡！  
既無能見之性，那將誰來明是空？是色？

是故當知：見與色空，俱無處所。

即色與見二處虛妄，本非因緣，非自然性。

{ 詮釋 }

能見之性，不生色法，則色法無處所。

色法不能生能見之性，則能見之性亦無處所。

色法與能見之性，既皆無處所，其體亦屬虛妄。

本無所有，本非因緣性，亦非自然性。

阿難！如汝所明，眼色為緣，生於眼識(圖11)

{ 詮釋 }

佛就阿難，昔聞因緣權教，而如此問

眼根(增上緣)、色塵(所緣緣)有形質、有質礙

二緣相合，識生其中 (權巧方便而言)

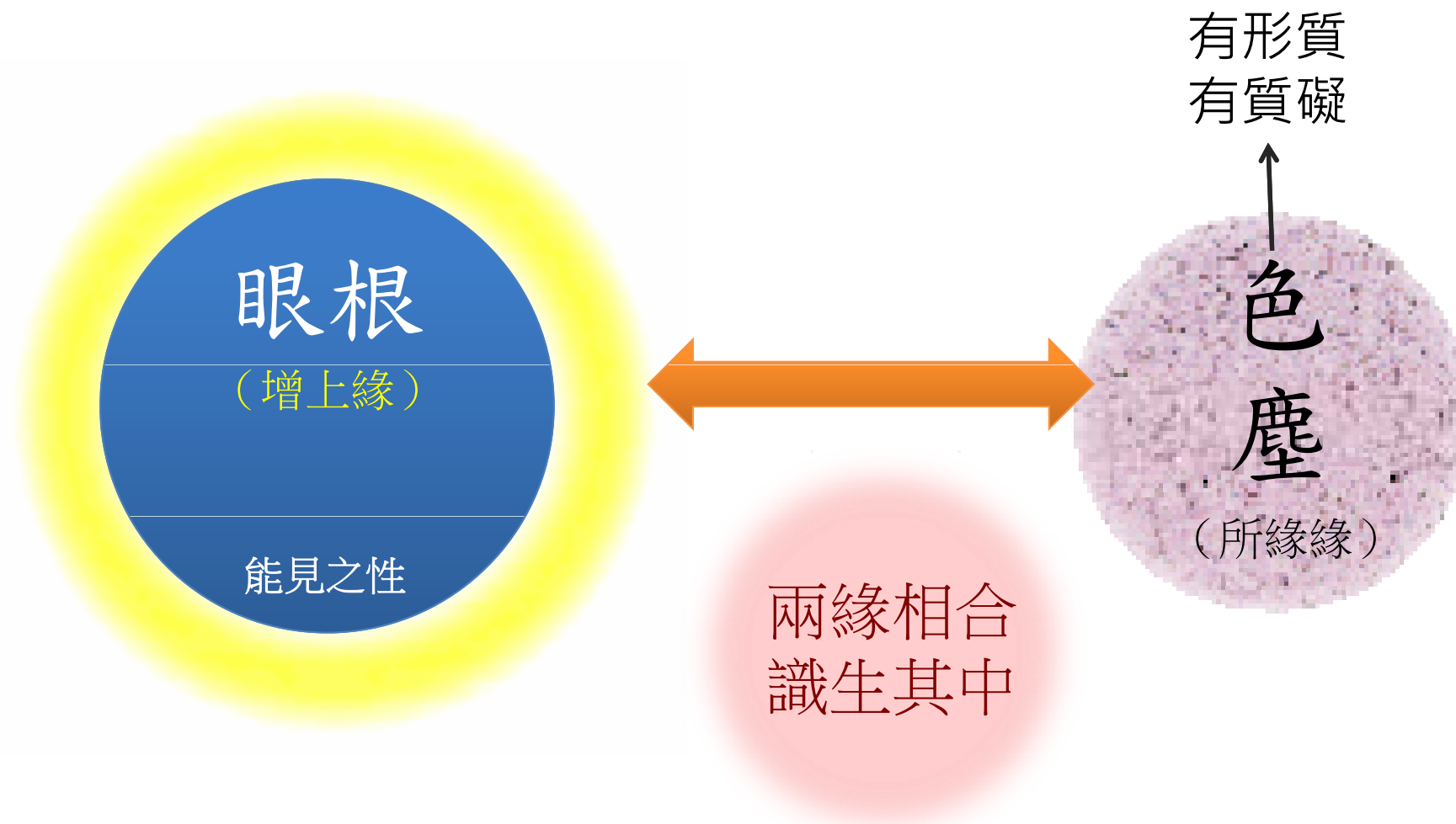


圖11

此識為復因眼所生，以眼為界？

因色所生、以色為界？

{ 詮釋 }

此識若因眼根所生，即以眼為識之界，名為眼識界？

此識若因色塵所生，即以色塵為識之界，名為色識界？



阿難！若因眼生，既無色空，無可分別；  
縱有汝識，欲將何用？

{ 詮釋 }

若此識單因是眼根所生（以眼為界）

無有色、空可分別之塵

無塵則不用市識，因”識”以了別塵境為用，既無塵，  
汝識將無能施展其用。

汝見又非青、黃、赤、白，無所表示，從何立界？

{ 詮釋 }

汝眼根之能見之性，無形無相，非青、黃、赤、白，  
則中間之識，從何處可立其界？

若因色生，空無色時，汝識應滅？

云何識知是虛空性？

{ 詮釋 }

若此識單因是色塵所生，以色為界，見虛空無色法之時

則此色塵已滅，汝之識應隨色塵而滅，

云何見虛空時，又能識知是虛空性？

若色變時，汝亦識其色相變遷，  
汝識不遷，界從何立？(圖12)

{ 詮釋 }

若色塵遷變時，汝應識知色塵已變，  
若汝之識不隨色塵而變  
一存一亡，無有對待，汝之識界從何可立？



不隨色塵而變



?

存  
亡

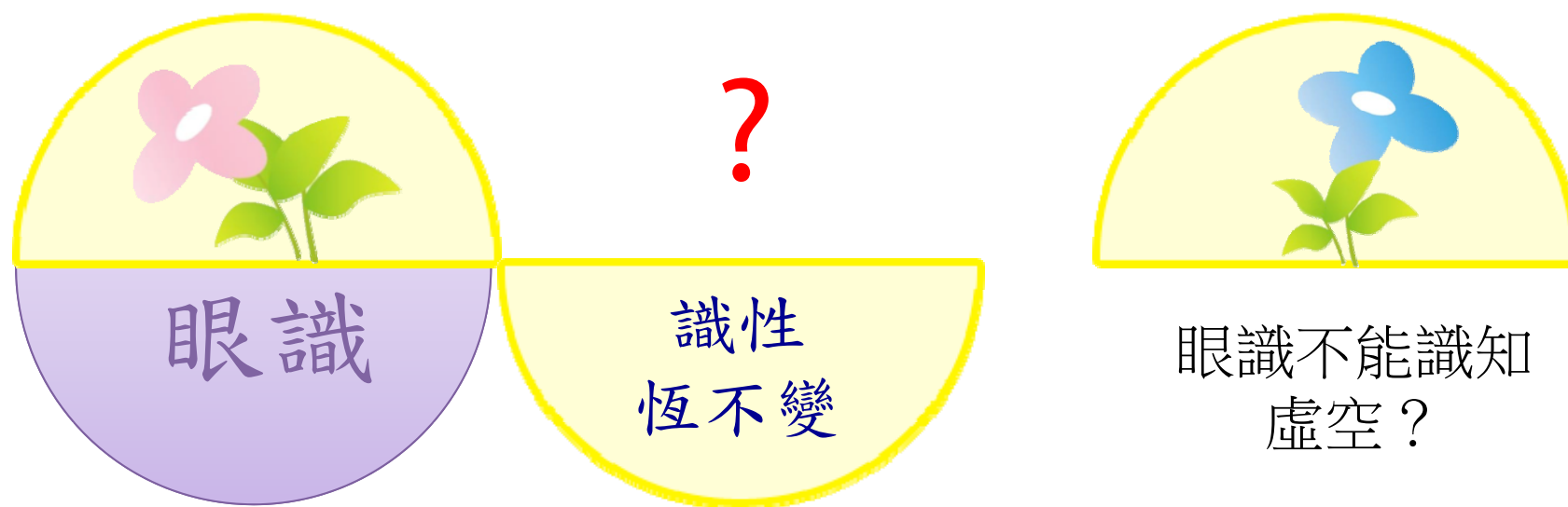
從變則變，界相自無；不變則恆，  
既從色生，應不識知虛空所在？

{ 詮釋 }

若此識隨色塵而變，則色塵與識二俱變滅(因色法有成、  
住、壞、空)界相自然滅無。

若此識不隨色塵而變，則識性性常不變，此識既因  
色塵所生

自屬無知，應當不能識知虛空之所在。(圖13)



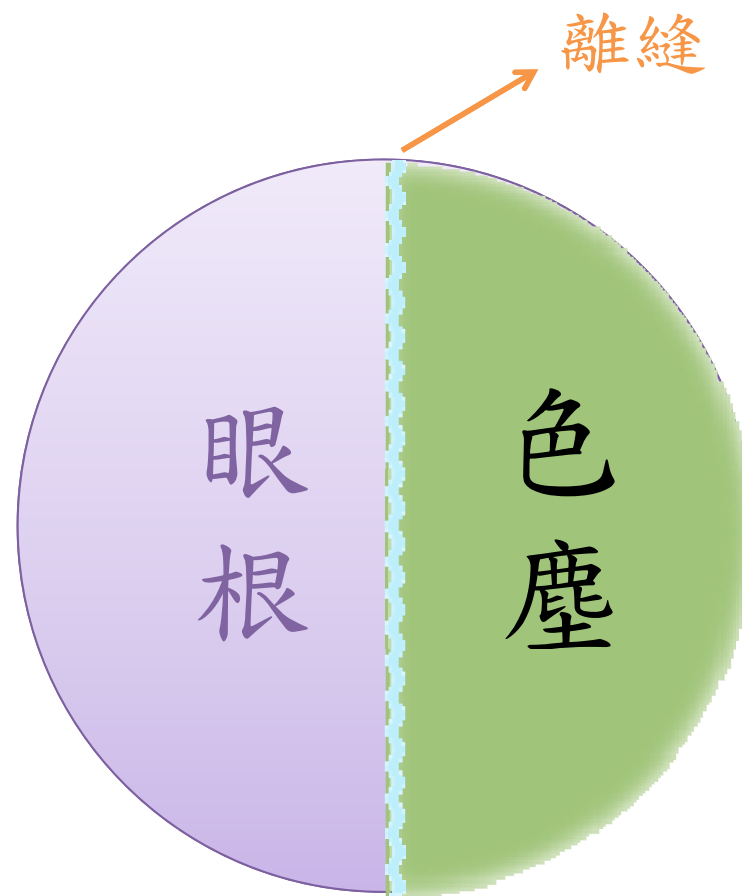
色塵生眼識  
(眼識無有知)

若兼兩種，眼色共生，合則中離，離則兩合，  
體性雜亂，云何成界？(圖14.15)

{ 詮釋 }

若眼根、色塵共生汝識，則汝識半從根生，半從塵生合併而生，  
中間必有離縫，若此識知是眼根與色塵分開而生  
則此識知半有知、半無知，有知者合於眼根，無知者合於色塵  
遂成兩合，體性雜亂，云何能成識之中界乎？





汝識半從眼根生  
半從色塵生  
中間有離縫

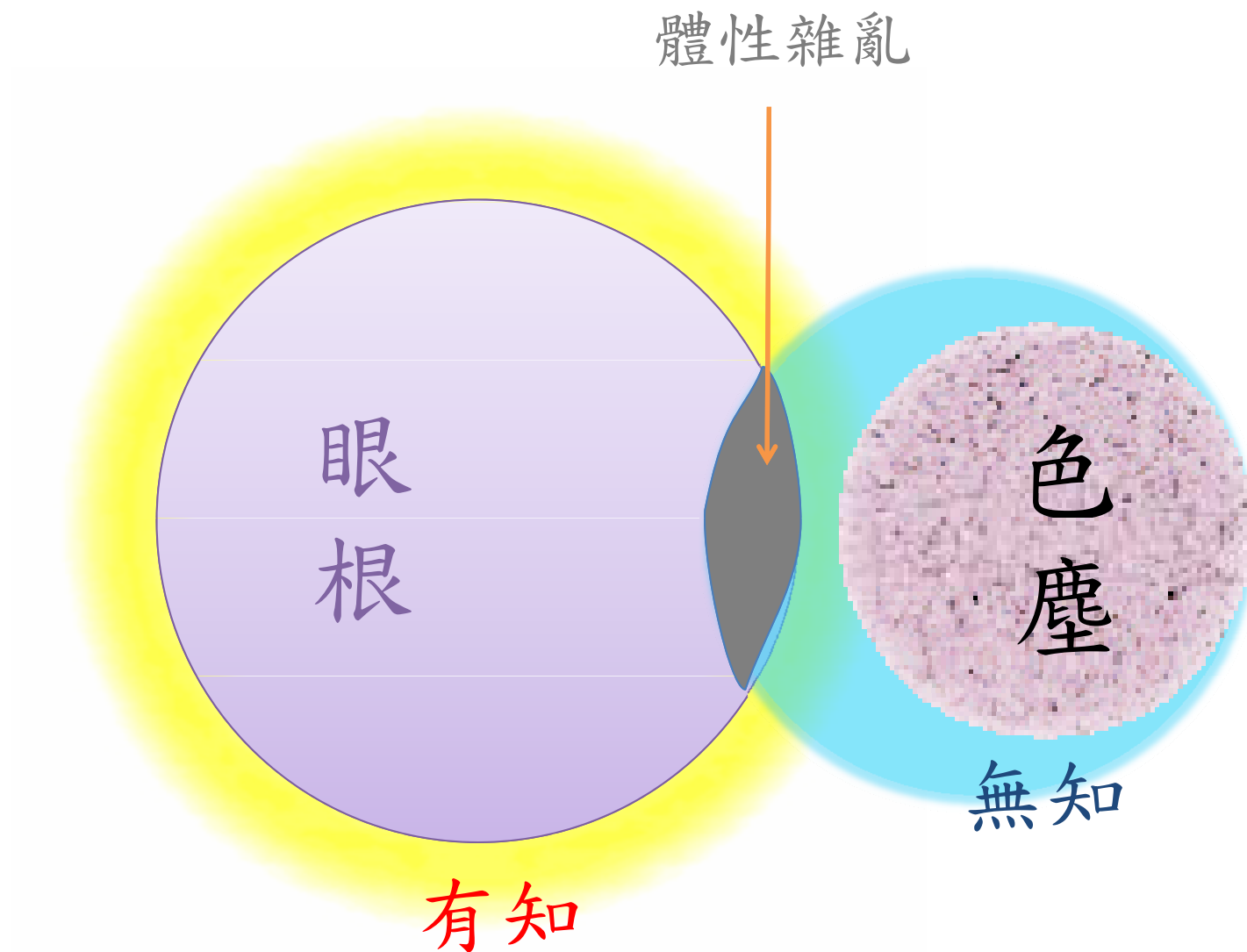


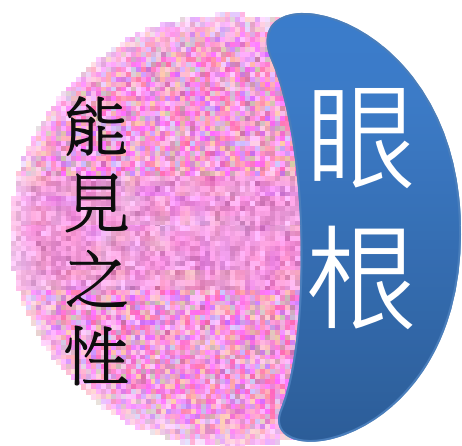
圖15

是故當知：眼色為緣，生眼識界，三處皆無。

則眼與色，及色界三，本非因緣，非自然性。(圖16.17)

{ 詮釋 }

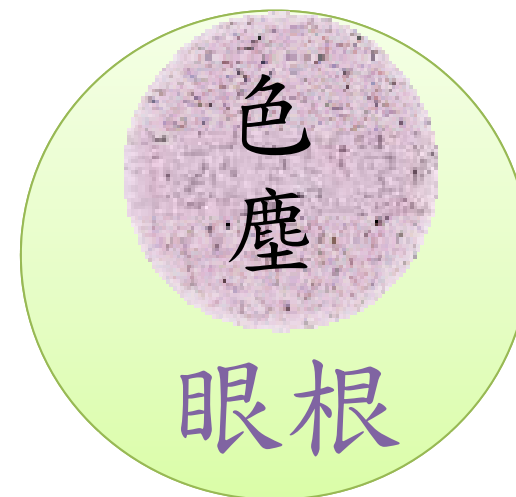
是故當知：現前推究，眼識既不從眼根生，  
又不從色塵生，亦非眼根與色塵共生，中間所生眼識，  
既不成界，中間之界既無，內外叵得，故曰三＝處皆無  
是則眼根與色塵及色識界等三界，本非因緣性  
非自然性，乃是如來藏，妙真如性也。



眼根生？



色塵生？



眼根與色塵共生？

三處皆無

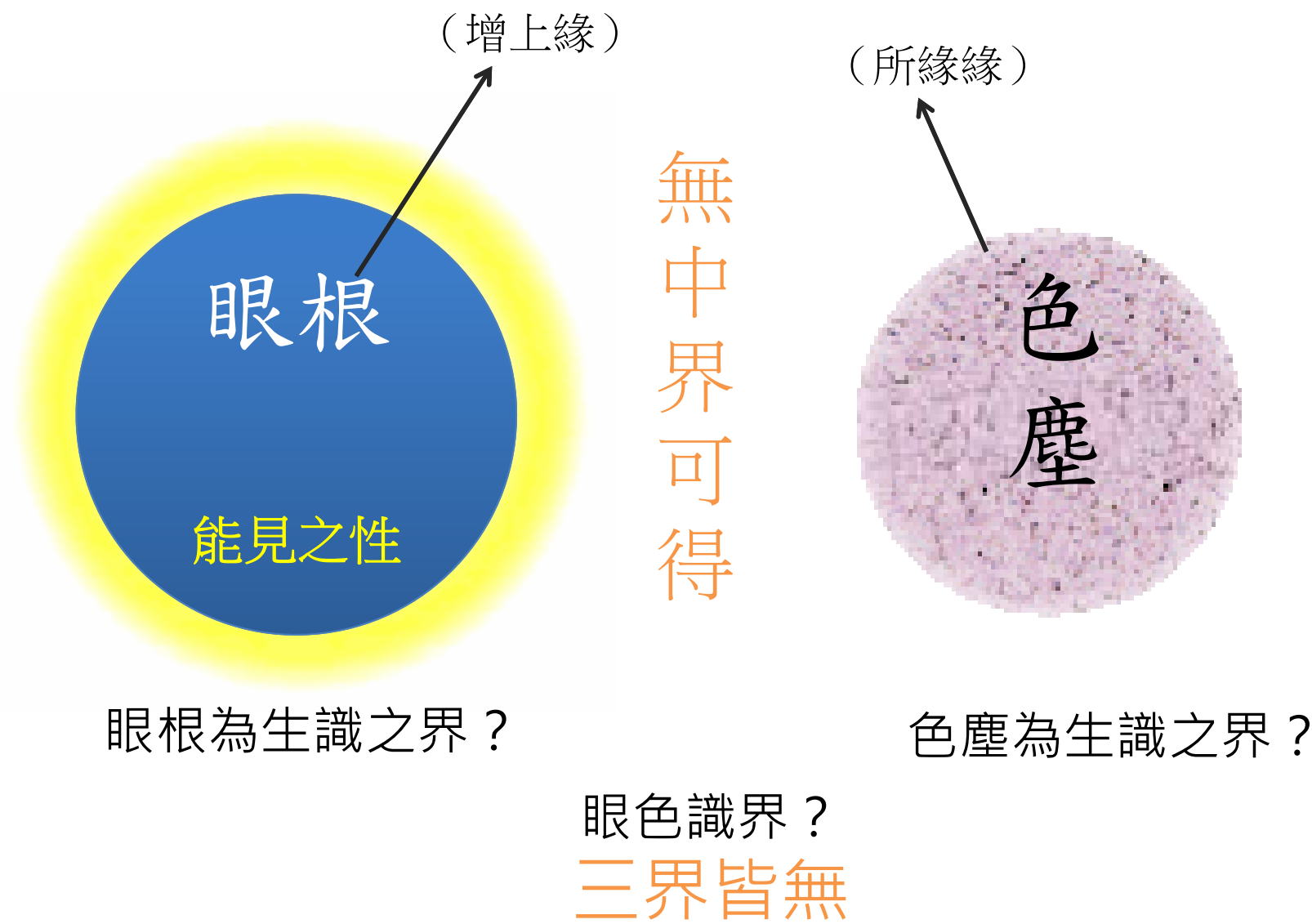


圖17

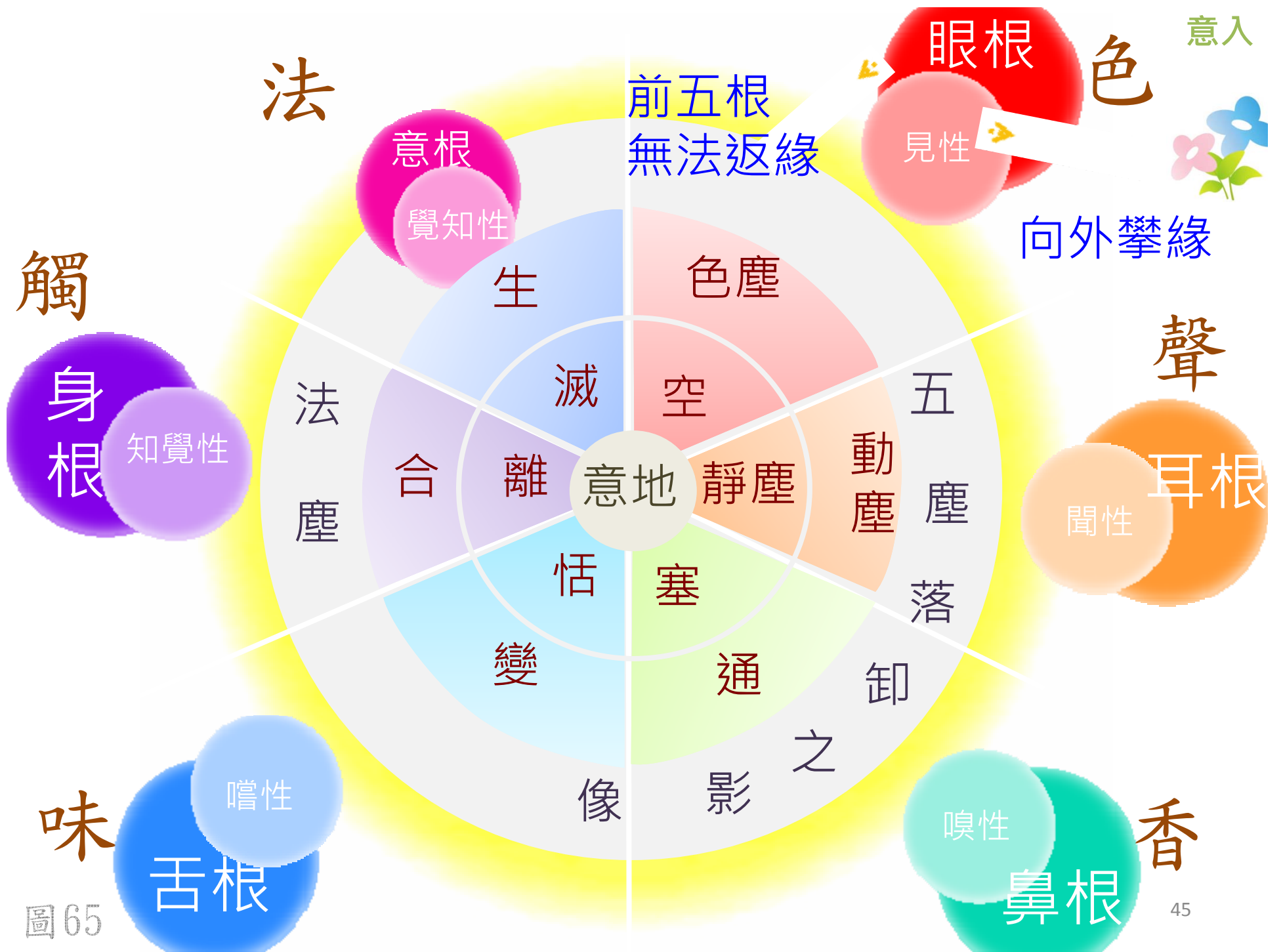


圖65

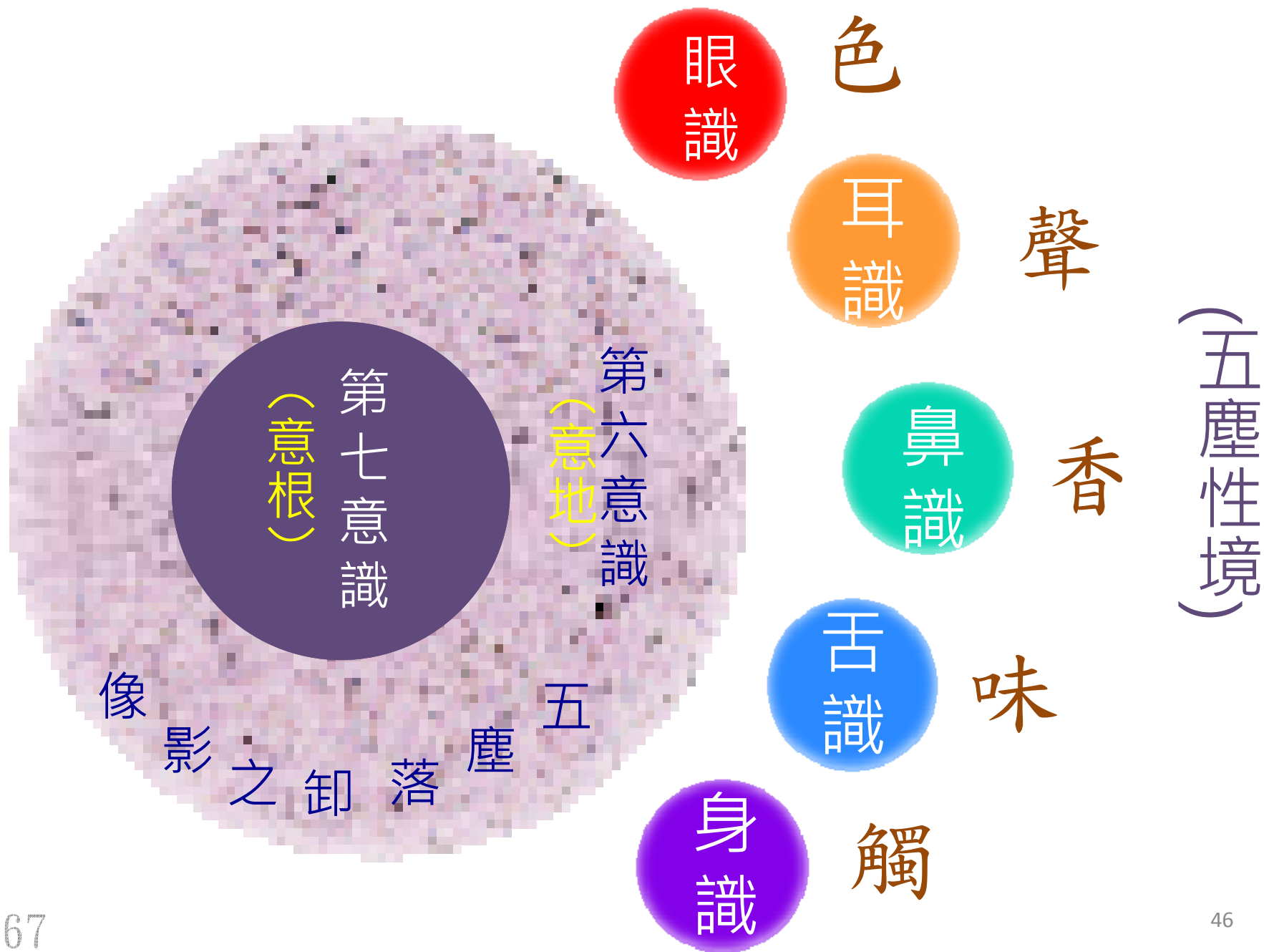


圖67



圖70



## 補充資料

元是本妙本明本淨的圓湛真性(真心也)中，  
因最初一念妄動，於性覺(性本之真覺)必欲加明，  
逐轉妙明而成無明，轉性覺(真覺)為妄覺，  
由於無明力故，逐將真覺，立為所明之妄境，  
無明妄覺合之為業相，所明之業相，既已妄立，  
復由無明力，將本有之智光，轉成能見之見分(第八識  
見分)，體雖本真，用則中常妄。  
因無明妄動，將妙明真空，變成晦昧空(明暗參雜是為  
晦昧)，於晦昧空中，結暗境成四大。

由於明、暗，二種妄塵，互相形顯，黏起湛然之真性，  
（黏即是被假相妄塵、妄見所束縛所障之義），  
引發為見精，屬八識見分。由此見精，  
對映外四大之色塵，攬曲色塵，結外四大而成內四大之  
勝義眼根；名為清淨四大，此勝義根，  
為浮塵根(肉眼之體)之本源。

依勝義根而成浮塵根，名為肉眼之體(即眼珠子)，  
此浮根即四塵所成，實則浮、  
勝二根，皆地、水、火、風四大，及色、香、味、觸  
四塵，八法所成。今勝義根但言四大，  
浮塵根但言四塵者，乃因彼此互相作用也。

意根之由乃是由於五塵落卻之影像(法塵)，  
生滅相續(明暗、動靜、通塞、悟變、離合等五塵相，  
於心中，生滅相續)，於本妙本明妙覺圓湛真性中，  
黏起湛然真性(黏字乃為妄塵束縛障礙真性之妙用之義)，  
引發為知精，知精映對法塵，攬取法塵，以成勝義竟、  
根，名為清淨四大，勝義根為浮塵根之本源，  
勝義意根，其相極微細，聖眼、天眼，方能見之，  
浮塵根，不稱為“意體”，而言“意思之體”，  
乃因浮塵根即是肉團心(狀如倒掛之蓮華，盡開夜合，  
在人身中不可見，故用“思”字，以表明有思量處，  
即意根所在也)，意根在內，意根內照法塵。