

哲學與唯識都有討宇宙人生的真理，都是注重系統及邏輯的思考方式。都有知識論、宇宙論、形上學（唯識學則名為唯識性、唯識相、八識、四智、因明）等的探究。此其所同也。但也有其不同點：

- 一、1. 哲學是以探討知識為重心，思考為手段。探討真理也是認知的一種。
2. 唯識學則是以知識及思考為手段，以超越自我以達到解脫為目的。
- 二、1. 哲學只代表個人的思想，它只是單一名題，而非全稱命題。如蘇格拉底哲學，只屬於其個人的。並不屬於大眾的。康德哲學，… 哲學等，亦復如是。故非「放諸四海而皆準」整體性的哲學思維。
2. 相對於唯識學則非如是，則是全稱命題。正如《大乘起信論》所言造論之因在「眾生心」，又《大般涅槃經》謂：「眾生皆有佛性」。¹故所謂大悲心與菩提心，所有思考無不以一切眾生為對象及終極關懷所在。就宇宙觀而言，所謂「萬法唯識」、「唯識無境」（一切唯心造）它可以通十法界，而無所疑惑。
- 三、1. 哲學常是一種玄學，它只有理論，而缺少達到理論的方法論。
2. 唯識學有境、行、果，就是將理論與實修結合之明證。其他如信、解、行證。（天台的教觀雙美，淨土的信、願、行。無一不如此。）
- 四、
 1. 哲學是不斷在探討問題、思考問題，但並未能解決問題。甚至可說永遠在製造新的問題，但永遠沒有固定且永恆不變的答案。因為哲學與科學一樣，思想、觀念永遠在變中，永無絕對的真理存在。（也不承認）
 2. 唯識學雖已建構一個理論，有一定的思考方式，它是有一個基本及最高形而上學的原則：不出小乘的三法印（無常印、無我印及涅槃印）、大乘的一實相印。再依據四依法（依義不依語、依智不依識、依了義不依不了義、依法不依人）故有「若佛出世不出世，法性常存。」其配合理論的修行方式，轉(八)識成(四)智。（如：「三世諸佛，依般若波羅蜜多故，得阿耨多羅三藐三菩提。」）也都有不變的準則可資依循。
- 五、1. 就基本上論之，生死是人生必修學分，但此為世法所未能探究，及探究而不得答案的問題。哲學的真實意義，在探討人生的真理，但沒有絕對一致的答案，更談不上解決問題了。
2. 唯識學在認識宇宙人生的真象，並已有答案，其最終極的目的在借著行持（轉識成智）超越自我（破我執與法執）解脫生死，澈底解決人生的究竟問題。

¹ 《增壹阿含經》卷 6〈13 利養品〉：「復以此三昧，心清淨無瑕穢，知眾生心所念之事。」(CBETA, T02, no. 125, p. 574, b16-18)

六、

- 1.哲學是人類用妄想心(第六識)所思考出來的。
- 2.唯識學（大小乘法無不如是）是借著禪定力，證悟而得的。無論天台、華嚴等宗祖師，何一不是解行並進而建立的理論，並非憑空捏造或想像出來的。簡言之，正如科學，它是從實驗室中驗證出來，否則，是託諸空言了，那只屬玄學思想而已了。

總之，雖在基本差異下，哲學的內容、方法及探索問題的思考方向。與唯識學可互補，而善巧應用之。

唯識學與心理學

一、

- 1.心理學是研究人類心理、行爲之規則的科學。包括：認知、情感、動機、態度、思考、性向、性格等的心理特質。
- 2.唯識學則是探討宇宙、人生緣起（阿賴耶識），以及認識的主體（心王），客體的關係（色法）。認識的作用（心所），可說是整體性、綜合性的學問。

二、

- 1.心理學在研究上尙在發展中。它也吸收了科學及其他學科，包括佛學，如潛意識學派如佛洛伊德及容格等。
- 2.唯識學早已成熟，其理論與實踐及所證果位的原則，詮釋得清晰明白。大原則在基本上不會有所變化。如：因二執、二障，故有二種生死，又以二空，證二果。都不會有根本的變化可言。可說已有定論。

三、

- 1.心理學所研究的對象不外是心理、情緒的問題，雖或昇華欲望，達到超自我的階段。但仍不出人界中。
- 2.唯識學則不僅通三界而言，甚至界外的四聖(聲聞、緣覺、菩薩、佛)而言之一所謂的「十法界」，早已超出心理學的思考範疇了。

四、

- 1.心理學可以解釋及解決部份的問題，但不能根本解決問題。因心理學還在發展當中，其中學派很多，且還沒有定論。
- 2.唯識學則不然，無論唯識相、唯識性，轉識成智，所證果位--「五位」，都有一定的原理、原則可資依循。

五、心理學是依第六意識爲依據所在，唯識學則論及八識，故所依據之根源就有所不同。心理學憑依煩惱之心所，唯識則依據轉識成智之後得智而成。總言之，心理學與唯識學有如是之差異點，但二者仍有可互補處，在幫助瞭解人類心理，及解決心理問題上，各具其意義與價值。