

泛談般若心經

6/22/09

從閱讀經書以來，每看到談空的部份，就蠻喜歡的。因為妄想空啊，煩惱空啊，生死輪迴空啊-----，多舒服呀，所以，最喜歡看的經典，開始是般若系列的，再來就是禪宗的典籍，如說自性本自清淨，自性本自俱足----，不覺有警醒浪子的感慨！再如《信心銘》談到性相圓融，如說：煩惱菩提不二，生死涅槃不二-----，看後會令人覺得：喔！原來是這樣呀！前者，佛學術語稱之[空宗]，後者稱為[性宗]。

根器成熟的人，可以直入<性宗>，進入中道不二，也就是禪宗所要表達的境界真心不生不滅，所以生死即涅槃；如或不能，接受不了那種中道不二的理念，還是必須從<空宗>下手，由契入諸法，人我空的體會中，而知性相不二。

《心經》是了解空，體會空很好的媒介，它講的很直接，但稍嫌簡略，我個人感想，要了解空，體會空最好是直接去看《大般若經》。

比起《心經》來，《大般若經》是慈悲多了，它一而再，再而三的演說了空的道理，不怕你不懂，只怕你不看。

如果《大般若經》看不懂呢？那就去看解釋《大般若經》，龍樹菩薩所著的《大智度論》。無論《般若心經》或《大般若經》，都是直接的、直覺似的向我們訴說空的道理。例如：色不異空，色即是空-----至於色為什麼是空？此處就不再分析了！所以，般若經典，想想還不是普通人接受得了的。為什麼呢？

一、人在世間所追求的，都是屬於「有」的東西，如：名利、財富、健康、美麗-----等等，這些誰人不愛？如今，般若經卻說這些都是空的，乃至說，

修行人所追求的成果：涅槃、成佛也都是空的，那還用修行嗎？

二、只說結果，不談原因，就是一路空到底。用現代人的話來說，就是一味否定到底。在般若裡面，沒有什麼不是空的，連佛教修行的終極目標：涅槃。都只是假名安立，也是空的，就算有一法勝過涅槃，那「法」也是空，就連這「空」也是假名安立，空亦是空的。如此前後險峻，四方皆不「著」，那誰接受得了？

三、所以對大多數人來說，要讓他們接受般若、空，是要有些方便才行的。「空」是比較高的佛法境界，它不是第一樓，而是第十樓，人們能夠不經第一樓就登上最高那層樓嗎？顯然有困難。所以，一些進入空的初階方法，是有必要的。

四、如此，就要了解空的思想來源。為什麼空呢？因為「無我」；為什麼會無我？因為「無常」；為什麼無常呢？因為「諸法因緣生，諸法因緣滅」。所以囉，由於諸法都是因緣生的，不常住，所以無常、無我。不能常在不變，沒有自體性，只有須妄假相暫時存在。所以說是空、不實、如幻、如化-----。

用這樣的方式，去了解「空」，是不是比較容易呢？