

俱舍論卷=十五, 大29 P129 中末行; 光記卷二十五, 大41 P372 下.

論1 六種阿羅漢中, 誰從何退? 為性為果? 頌曰, 四從種性退, 五從果非先. 論曰, 不動種性必無退理, 前之五種皆有退義, 於中後四有從性退, 退法一種無退性理, 由此種性最居下故. 五種皆有從果退義, 雖俱有退然非先.

光記: 六種性中不動種性必無退性及退果理, 前之五種皆有退義, 於前五中, 後思等四, 皆有可從種性退義, 如從堪達等退至安住等, 退法一種無退性理, 由此種性最居下故, 更無退處. 五種皆有從果退義, 雖思等四俱有退性及退果義, 然並非先, 所以不言先退法者, 以先退法有退果義故. 此文中云並非先, 攝退法, 或可此文言並非先從多分說, 理實退法先亦退果.

論2 謂諸無學, 先學位中所住種性, 彼從此性, 必無退理, 學無學道, 所成堅故. 若諸有學, 先凡位中所住種性, 彼從此性, 亦無退理, 世出世道所成堅故. 若住此位, 後修練根, 所得思等四種種性, 彼從此性, 容有退理.

光記: 此即別明性退不退. 謂諸無學, 先學位中所住思等四種種性, 彼從此性, 必無退理, 以學無學二道所成極堅牢故. 若諸有學, 先凡位中所住思等四種種性, 彼從此性, 亦無退理, 以世出世二道所成極堅牢故. 文中正明無學, 有學義便兼明. 若住無學及住學位, 從退種性後修練根, 所得思等四種種性, 彼從此性, 容有退理, 以此種性非二道成, 不堅牢故.

論3 二先位中, 住思等性, 必亦無退此所得果, 唯先退法有退果義.

光記: 此即別明果退不退. 言二先者, 一學位先, 二凡位先. 謂諸無學, 先學位中, 住思等四, 必亦無退此無學果, 此性二道所成堅故. 若諸有學, 先凡位中, 住思等四, 必亦無退此有學果, 此性二道所成堅故. 唯先學位退法種性, 至無學位有退果義; 唯先凡位退法種性, 至後學位有退果義. 於無學位及學位中, 退雖先得, 亦二道成, 性最劣故, 是退法故, 容有退果. 或至無學及學位中, 從退種性後, 能修練根得思等四, 亦容退果, 以此種性, 非二道成, 不堅牢故. 雖於無學及學退果五性不同, 皆可說言唯先退法有退果義.

論4 又亦無退先所得果, 後所得果容有退義, 是故定無退預流果. 由此應果退法有三: 一增進根, 二退住學, 三住自位而般涅槃. 思法有四, 三如前說, 更加一種退住退性. 餘三如次有五六七, 應知後後一增故. 思法等四退住學位時, 還住退非餘, 若異此者, 得勝種性故, 應是進非退.

光記: 此就四果中明退果義. 雖五種性皆可退果, 又亦無退先所得果, 四果之中, 但先得者必定不退, 若預流果得必先得, 一來不還, 超越證者亦是先得, 後所得果容有退義. 若以第一果為先, 即以二三四果為後, 若以第二果為先, 即以三四果為後, 若以第三果為先, 即以第四果為後. 是故定無退預流果, 以預流果必先得故. 此中偏說, 一來不還, 以不定故, 故不別說. 應知預流唯先非後, 羅漢唯後非先, 一來不還俱通先後. 由此無退先得果義, 有退後果義, 所以應果退法有三: 一增進根, 二退住學, 三住自位而般涅槃. 但言退住學位, 不言退住異生, 以此明知非退初果. 思法有四, 三如前說, 更加一種退住退性. 餘三如次, 護法有五, 四如前說, 更加一種退住思性. 安住法有六, 五如前說, 更加一種退住護法性. 堪達法有七, 六如前說, 更加一種退住安住性. 思法等四退住學位時, 還住先退性, 非餘思等四. 若異此者, 先時學位是退種性, 今退住學思等四性, 得勝種性故, 應是進非退.

論5 何緣定無退先果者, 以見所斷依無事故. 謂有身見依我處轉, 見所斷惑, 此見為根, 我體既無, 名依無事, 以無事故, 必無退理.

寶疏 (大41 P156 中): 此明初果無退所以. 以見所斷依無事故, 唯無也, 此有三重. 第一我體無故, 名為無事. 第二謂有身見依我處轉, 我體既無, 名依無事. 第三見斷餘惑, 以我見為根, 身見不退, (餘惑) 亦無退理.

俱舍論卷=十四, 大29 p128上; 光記卷=十四, 大41 p369上; 婆沙卷-0=, 大27 p527上, 中, 下。

俱舍 論曰, 不動種性諸阿羅漢, 盡智無間起無生智, 非更有盡智無學正見生, 除不動法餘阿羅漢, 盡智無間有盡智生, 或即引生無學正見, 非無生智, 後容退故。

光記 不動種性諸阿羅漢, 盡智無間後必起無生智, 非盡智後更有盡智無學正見無間而生, 除不動法餘五阿羅漢, 盡智無間後, 或有盡智生, 或即引生無學正見, 非無生智, 後容退故。

俱舍 前不動種性, 無正見生耶? 有正見生, 而不說者, 一切應果皆有此故, 謂不動法無生智後, 有無生智起, 或無學正見。

光記 前不動種性無正見生耶者, 問; 有正見生至或無學正見者答。有正見生而不說者, 一切應果皆有此見故, 故前不動不別說之。不動法無生智後或有無生智起, 或無學正見生, 故正理六十六云(大29 p706上)“於此位中總略義者, 若不動法初起盡智唯一刹那, 次無生智亦一刹那, 或有相續。若時解脫初起盡智, 或一刹那, 或有相續。此二所起無學正見皆無決定刹那相續如前說, 彼非正求故。”

問, 若言時解脫盡智, 或一刹那, 不動無生智或一刹那, 彼=智後但起無學正見, 不起世俗心, 何故婆沙一百二云(大27 p527中)“此中時愛心解脫阿羅漢, 金剛喻定唯一刹那, 盡智流注長時相續。從盡智出, 或起無學正見, 或起世俗心。不動心解脫阿羅漢, 金剛喻定及盡智唯一刹那, 無生智流注長時相續。從無生智出, 或起無學正見, 或起世俗心。一切阿羅漢皆修無學正見圓滿, 而非一切皆現在前。”解云, 正理通據刹那, 唯據無漏心, 婆沙通據有漏心, 唯據相續, 各據一相, 並不相違。

寶疏(卷=十四, 大41 p753上): 準正理論意, 若鈍根者, 盡智無學正見智俱時而得, 若先不動, 盡智無生智無學正見俱時而得, 在因位中, 先所求者於先起也。

正理, 此論明無學故, 說無漏智生, 不說世俗智也。理實亦容生其俗智故, 婆沙一百二云(見上), 此中時愛心解脫阿羅漢, 金剛喻定唯一刹那, 盡智流注長時相續, 從盡智出, 或起無學正見, 或起世俗心。不動心解脫阿羅漢, 金剛喻定及盡智唯一刹那, 無生智流注長時相續, 從無生智出, 或起無學正見, 或起世俗心。一切阿羅漢皆修無學正見圓滿, 而非一切皆現在前。此與正理少異, 正理剋實說, 婆沙對前金剛喻定等說故, 偏說相續, 不說刹那。

婆沙(-0=, 大27 p527上): 時解脫阿羅漢唯修盡智無學正見, 不時解脫阿羅漢修盡智無生智無學正見。時解脫唯修二種, 不時解脫具修三種。

止觀輔行會本,止觀版下冊p1850,佛院版下冊p464:

止觀 初禪去欲界近,如疆界多難,應須略知,初從麤住,訖至非想,通有四分,退護住進。
禪門卷五,大46p509中:(釋鹿住心等)

禪門 明證欲界定(一)明證相自有三:①鹿住心:因前息道(阿那波那)諸方便修習,心漸虛凝,不復緣慮,名為粗住。②細住心:於後其心,泯泯轉細,即是細住心。當此鹿細住時或將得時,必有持身法起,此法發時,身心自然正直,坐不疲倦,如物持身。若好持身,但微微扶助身力而已,若是鹿持身者,堅急勁強,來則苦急,堅強,去則寬緩困人,此非好法。③心既細已,於覺心自然明淨,與定相應,定法持心,任運不動,從淺入深,或經一坐無分散意。所以說此名欲界定,入此定時,欲界報身相未盡故。(二)明得失,入欲界定,法心既淺,未有支持,難得易失,失定因緣有二種:①從外緣失,謂得定時,不善用心,內外方便中途違犯,則退失禪定。復次,若行者當得定時,或向人說,或現定相令他知覺,或卒有事緣相壞,如是等種種外事,於中不覺不識,障法既生,則便失定。若能將護,本得不失,障不得生,故名為得。②約內論得失,有六種法能失禪定:1.希望心,2.疑心,3.驚怖,4.大喜,5.重愛,6.憂悔。未得禪有一,謂希望心;入禪有四,謂疑怖喜愛,出禪多有憂悔。此則能破定心令退失。若能離此六法,即易得定,以不失故名得也。

止觀 退分又二:一任運退,二緣觸退。緣有內外,外諸方便,二十五種(輔宏記p2033+行,至p2142=行)吐納失所,是為外緣觸退。於靜心中,三障四魔(止觀會本中冊p882,佛院版中冊p238),而生憂愛,是名內緣觸退。後或更修得,或修不得,此人甚多。

輔行 言退分者,有因緣退,名緣觸退;無因緣退,名任運退。二十五法等者,是外緣觸退。吐者,去也;納者,取也。具五緣行五法為取,呵五欲棄五蓋為去,調五事中,有去有取,除不調等,名之為去,使調停等,名之為取。於靜心下,內緣觸退中,三障(煩惱障,業障,報障),四魔(陰魔,煩惱魔,死魔,天子魔),通論既各攝十境(十境,即觀不思議境之十境,謂陰入界境,煩惱境,病患境,業相境,魔事境,禪定境,諸見境,上慢境,二乘境,菩薩境。),通論既各攝十境(會本中冊p882,佛院版中冊p238:止觀:陰入,病患是報障,煩惱,見,慢是煩惱障,業魔,禪,二乘,菩薩是業障。陰入是陰魔,業,禪,二乘,菩薩等是行陰,名為陰魔,煩惱,見,慢等是煩惱魔,病患是死因,名死魔,魔事是天子魔。輔行:業,禪,二乘,菩薩行陰攝者,業中善業,及以禪等,並起善行,故屬於行。大小乘中,諸心所法,除受想已,並行陰攝,故善業等,並為大善地,及通大地,不相應行等之所攝也。餘者,並在煩惱魔中之所攝也。)故得以三障攝於三魔,加天子魔,即四魔也。若爾,亦可四魔攝於三障。

禪門 (卷五,大46p512中):證初禪時,有四種人根性不同,一者退分,二者住分,三者進分,四者達分。一退分者,若人得初禪時,或有因緣,或無因緣,而便退失,失有二種,一者更修還得,二者更修不得,所謂過去今世障法起故,末世之中,此退分多。(續6-34)

止觀輔行會本下冊 p1851; 佛院版下冊 p464.

止觀 護分者, 善以內外方便, 將護定心, 不令損失。

禪門 (卷二, 大46 p483下): 今明修禪方便, 大開為二, 一者外方便, 即是定外用心之法, 二者內方便, 即是定內用心之法。此二通言方便者, 善巧修學之異名, 行者於初緣中, 善巧修習, 故名方便。外方便自有五種, 第一具五緣, 第二訶五欲, 第三棄五蓋, 第四調五法, 第五行五法。此五五凡有二十五法, 並是未得禪時, 初修心方便之相。

禪門 (卷三上, 大46 p491下): 第二明修禪波羅蜜內方便, 開為五重, 一先明止門 (一繫緣止, 二制心止, 三休真止。) = 明驗善惡根性, 三明安心法, 四明治病患, 五明覺魔事。此五通稱內方便者, 並據初發定時, 靜細心中, 善巧運用, 取捨不失其宜, 因此必證深禪定, 故名方便。

止觀 住分者, 或因守護安隱不失, 或任運自住, 即是住分。

輔行 住分者, 從於初心, 以至十地, 或守護住, 或任運住。(止觀輔行搜要記卷九, 卅續99冊 p433下: "住分者, 地地皆有二種住故。" 會本下冊 p1884; 佛院版下冊 p498 止觀明諸地位中, 列未到地、四禪、四空, 及滅受想, 共為十地也。)

禪門 (卷五, 大46 p512中): 住分者, 有人得初禪已, 即不退失, 定心安隱, 住分亦有二種, 一者任運自住, 二者守護乃住。

止觀 進分者, 或任運進, 或勤策進, 各有橫豎, 橫豎各有漸頓。若十門一一而進, 是名漸進; 若一時具足, 是名頓進。特勝通明, 品品而發, 是名橫漸; 一時俱發, 是名橫頓。又於四分, 分分皆有四分, 具如修證中說。

輔行 橫豎者, 如第五卷 (中冊 p877; 佛院版中冊 p232; 止觀: 又橫具, 橫不具, 豎具, 豎不具, 例如發四禪至非想, 是豎具; 至不用處, 是豎不具。發通明, 背捨等, 是橫具; 止發七背捨, 是橫不具。又發初禪至四禪, 是豎具; 三禪來, 是豎不具。又初禪九品, 是豎具; 八品來, 是豎不具。又一品五支足, 是橫具; 四支以來, 是橫不具。輔行: 次明橫豎中云通明背捨, 名橫法者, 以禪望禪, 名之為橫。又如初禪中, 具根本味淨等法, 故名為橫。然以味望淨, 雖有淺深, 並在初禪, 故名為橫。言七背捨名橫不具者, 滅受想中, 闕此一故。於四分中, 分分皆具四者, 辨四分互通也。

禪門 (卷五, 大46 p512下): 復次, 此四分中, 復有四種人根性不同, 如退分中四者, 一自有退, 得九品漸退, 乃至併失, 二自有退, 得九品退, 至八品七品, 便住不失, 三自有退進, 得九品退, 至八品七品, 乃至一品, 從一品還進, 四者自有退達, 得九品已, 退還八七等品, 乃至一品, 於其中間, 忽然發真無漏。餘三分各有四義, 亦如是, 是中或有因放逸障故退, 或因懺悔清淨故住進達, 此義衆多, 不可具辨。

大乘義章卷二十本,大44p850下: "五分法身"

△此之五種,義通因果,經中多就無學說之。無學之中,統通大小,今論佛德。①所言戒者,據行方便,防禁名戒,防禁諸過,永令不起,就實以論,法身體淨無過可起,故名為戒。②所言定者,據行方便,息亂住緣,目之為定,就實而辨,真心体寂自性不動,故名為定。③所言慧者,據行方便,觀達名慧,就實以論,真心体明,自性無闇,目之為慧。④言解脫者,據行方便,免縛名脫,就實而辨,自体無累,故曰解脫。⑤解脫知見者,據行方便,知己出累,名解脫知見,就實以論,證窮自實,知本無染,名解脫知見。

△此之五種,分別名分;又分是因,此之五種成身之因,故名為分。法名自体,此之五種無學自体,故名為法;又法是其軌則之義,此之五種成身之軌,故名為法。身者是体,此五佛体,故名為身;又德聚積,亦名為身。名義如是。

△次辨其相。①戒有三種,一別解脫戒,如遺教說,戒是正順解脫之本(大12.p1111上),故名解脫,又復隨分免絕業羈,亦名解脫,散心受得,不與定道二種心俱,故名為別。二者禪戒,亦名定共,此與定俱,有定則有,失定則捨,故名定共。三者道戒,亦名道共,此與道俱,故名道共。於此三中,偏取佛果俱生道戒以為戒身。②定有二種,一者事定,謂世八禪,事中安心,息除事亂,故名事定。二者理定,三昧等,理中安心,息除性亂,故名理定,取性違理,名為性亂。又住實際,除滅一切妄想分別,亦名理定,取相之心,名妄分別。此一定中,唯取佛果相應,理定為佛定身。③次辨慧身,慧有二種,一者世智,了知世法。一第一義智,知第一義,此之二種,並通因果,果中之智,是佛慧身。④次論解脫,解脫有二,一有為解脫,無漏聖道,免絕羈縛。二無為解脫,滅諦涅槃,滅離眾縛。此二解脫,並通因果,果中解脫,是佛如來解脫之身,因中則非。又就有為無為之中,分相言之,有為解脫是解脫身,無為則非。何故而然?解脫身者是慧中差別,故有為是,無為非慧,所以不取。又復身者是聚積義,有為功德,有積聚義,故名為身,無為之法,無積聚義,故不成身。攝相言之,一切皆是。問曰,無為無積聚義,云何成身?釋言,身者是其体義,無為解脫,亦是如來功德法体,故得名佛。⑤次辨知見,知見有二,一自知解脫,於己所得,覺了分明。二知他解脫,知三乘人一切所得,此二通名知見身也。

△次約三聚分別五身,色法,心法,非色心法是其三也。依如毘曇,五分法身要唯色心,初戒是色,餘四在心。若依成實,初戒身中,作戒是色,無作是其非色非心,後四在心。依如大乘,戒通三業,說十善道以為戒故,餘四心法。

金光明經玄義卷上,大39p4下: "三種涅槃"

△若三界煩惱盡,證有餘涅槃,焚身灰智入無餘涅槃。此即阿含中析法二乘之涅槃。

金光明經文句記卷一上,大39p87下: "五分法身" "灰身,滅智"

△五分者,謂戒,定,慧,解脫,解脫知見。謂無學道共戒,滅盡定,無生慧,有餘解脫,照解脫智眼名為知見,謂自知是初果乃至四果也。是則前三在於果方名法身。

△以入無餘則五分滅故,灰身則戒定有餘,解脫滅,滅智則慧及知見滅。故壽命現在五分得住。

大乘義章卷十八, 大44. p817上, 中: "辨涅槃相"

△有餘無餘, 約對分別: 煩惱盡處, 名為涅槃, 約對身智, 以立二名: 無學聖人, 煩惱盡竟, 望後猶有餘身智在, 約後別前, 名前以為有餘涅槃, 身智盡竟, 望後更無身智在, 望後名前(涅槃), 說前(涅槃)以為無餘涅槃。毘曇法中所說有餘無餘正當此義。

△次就小分別, 宗別不同, 所說各異。①毘曇法中, 涅槃體一, 約對(身智有無)不同得二名字。言體一者, 於此宗中煩惱業思, 以道力故, 應起不起, 數滅無為, 是涅槃體。此體是一, 約對身智(之有無)得二名字: 身智未盡, 說前涅槃以為有餘, 望後更有餘身智故; 身智盡竟, 向前涅槃轉名無餘, 望後更無餘身智故。問曰, 身智盡無之處, 以何義故不名涅槃? 彼宗身智起已謝往是無常滅, 故非涅槃, 由斷因故, 後果不起, 是非數滅, 故非涅槃。

②若依成實涅槃體二, 生死因盡是一涅槃, 生死果盡是一涅槃, 故有二種。問曰, 何故毘曇法中生死果盡不名涅槃, 成實名是? 釋言, 毘曇性相中求, 為道親斷, 名為數滅, 不親斷者, 則非數滅, 故不名涅槃。成實法中, 解義務寬, 由斷煩惱, 業果不起, 從其根本, 亦是數滅, 故說涅槃。

輔宏記 p1275 三行: "淨名疏云, 一真性 = 實慧, 三方便。此當初真性也。"

維摩經玄疏卷五, 大38. p550中:

△若思議解脫, 即是三藏教, 通教三乘人所得二種涅槃及身滅智解脫也。若是不思議解脫即是別圓兩教菩薩諸佛所得大般涅槃常寂即是不思議之解脫也。

維摩經玄疏卷五, 大38. p552中

△釋不思議解脫義者, 略分別三種解脫之相: 一真性解脫, 此經云, 婬怒癡性即是解脫(觀見衆生品第七, 大14. p548上, 佛為增上慢人, 說離婬怒癡為解脫耳, 若無增上慢者, 佛說婬怒癡性, 即是解脫。)若煩惱不能染, 是則生死莫之能拘, 性自無累, 名為解脫。是名不思議真性解脫也。二實慧解脫, 此經云, 有方便慧解, 即是實慧解脫也。若能方便巧修實慧, 不斷癡愛起諸明脫, 即是實慧不思議解脫也。三方便解脫, 此經云, 有慧方便解, 即是方便解脫也。住不思議解脫種種變現, 和光利物而不同塵, 自既無縛, 能解他縛, 故名不思議方便解脫也。(文殊師利問疾品第五, 大14. p545中: "何謂縛? 何謂解? 貪着禪味是菩薩縛; 以方便生是菩薩解。" 略疏卷七, 大38. p665下: "若貪着有漏根本 = 門禪, 即隨生同居; 若貪着無漏觀練薰修, 即隨生有餘; 若貪着九種大禪, 首楞嚴等百八三昧, 即隨生果報, 皆不免縛。若觀中道, 不染前三, 誓生三土皆是以方便生, 雖生三土無三種縛, 能解三土衆生之縛, 故言以方便生是菩薩解。" 經有方便慧解者, 略疏: 謂不以愛見心修行六度, 莊嚴佛土, 成就衆生, 修三脫門而調伏者, 能發真破無明障, 顯出法身自利利他, 即是有方便慧解。經有慧方便解者, 略疏: 謂離三毒, 加修真慧, 破通別三毒而入方便, 萬行得導, 即是有慧方便解。

輔宏記 p1275 六行：“復次若但說知，則不攝一切慧，如阿毘曇所說慧有三種”

Page 6-37

Date 104-10-24

俱舍論頌略釋(齊藤唯信著)分別智品第七。(p449)

忍智見別：此三者皆以慧心所為體。古來稱為體同用別。其體同為大地法之慧心所，依作用之異而立忍智見之別。即慧心所有推度之用，名見；有決斷之用，名智；有推度忍可之用，名忍。故於慧之中，有忍而非智者，有智而非見者，又有智與見之=性，而非忍者。如上下八諦苦法智忍、苦類智忍等八忍，雖可名忍(推度性故，可見性攝)，不可名智。何則？忍起時，與自所斷疑之得，俱未成決斷故。又盡智、無生智，皆無學位所起之智，是可名智，不可名見。何則？此=智已息求心，於境無推度故。除上之八忍=智，餘之無漏諸慧(學、智、無學正見)，皆通智與見之=性，不可名忍。何則？彼既斷自疑，故名智；有推度性，故名見也。若諸有漏慧，皆智而非忍。忍者，於未曾見之四諦理，今創見之謂，今有漏慧，對無始以來所緣之境，數數重觀，故為智所攝。此有漏慧中，身見、邊見、邪見、見取見、戒禁取見之五染污見，共有漏之世俗正見，亦見性攝，是推度之性故。

慧(佛光6019中)指推理、判斷事理之精神作用，心所之名。——俱舍論=十六言：慧有“有漏慧”與“無漏慧”兩種。前者與煩惱法有密切不可脫離且相互影響之關係，屬於“智”之性質；後者又稱聖慧。——

智(佛光5009下)即對一切事物之道理，能夠斷定是非正邪，而有所取捨者，稱為智。後轉指斷煩惱主因之精神作用而言。如對其作嚴密之區別，智乃包攝於慧之作用中；但一般多將智與慧視為同義，或合稱為智慧。在俱舍七十五法及唯識百法中，智、見、忍三者同為慧之作用，釋見為推求、推度；忍為認可、忍可而未斷其疑而言；智則是更進一步，無疑地了知決斷。——

忍智(佛光2895上)心能安住，堪忍侮辱惱害，稱為忍；於事理決斷了知，稱為智。此二者，小乘有部謂忍為無間道之觀智，屬因；智為解脫道之觀智，是果。成實大乘則主張忍與智相通。以義分之，則始觀為忍，終成名智(証悟真理，心安住於理上)。

見(佛光2990下)觀視、推度之義。指由眼所見或推想，而對某事產生一定之見解。意謂見解、思想、主義、主張。有正見、邪見等。依俱舍論卷二、卷二十六所載，見分五染污見，世間正見、有學正見、無學正見等八種。世間正見指生得慧、聞思修三慧等有漏慧；有學正見指有學身中之各種無漏見；無學正見指無學身中之各種無漏見。蓋俱舍宗以此等皆為慧之性，先審慮而後決度，故稱為見。又世友論師以眼取色境，有觀照之作用，故主張眼根能見，稱為根見家，是有部之正義。大眾部及成實論卷四主張眼識能見，稱為識見家。大乘則取根識和合見之義。復次，唯識家廣稱八識心王及心所能緣之行相為見分，或相當於觀視之義。——

新婆沙卷九十五. 大27. p490中. p490下. p491中.

慧心	有	無	盡智, 無生智。	此二智行相不猛利故, 不深入所緣故。復次, 見作功用, 加行不息, = 智不爾, 如安住鳥, 故不名見。復次, 尋求伺察說名為見, 二智不爾, 故不名見。由此尊者妙音說曰, 盡無生智所作已辦, 更無勝事而可進求, 故不名見。
		漏		
	智	有	五識身相應慧。	行相猛利, 深入所緣, 說名為見, 五識身相應慧行相不猛利, 不能深入所緣, 故不名見。復次見能分別, 彼慧不能分別故, 見能緣自相共相, 彼慧唯能緣自相故, 見能緣三世及無為, 彼慧唯能緣現在故, 見能數數取境, 彼慧唯能一刹那取境故, 見於所緣籌量觀察, 彼慧不爾。由如是等種種因緣, 五識身相應慧不名為見。
			非	
	見	漏	除五見及世俗正見, 餘意識相應有漏慧。	此有二種: 一染污, 二無覆無記。 染污者, 謂貪瞋慢疑及不共無明相應慧, 彼慧行相不猛利故, 不能深入所緣境故。無覆無記者, 謂異熟生, 威儀路, 工巧處, 通果心俱生慧, 彼慧行相不猛利故, 不能深入所緣境故。復次, 彼慧勢力極羸劣故, 不名為見, 要有勢力, 於境堅強, 方名見故。
			無	
	有見非智	漏	無漏忍。	以無漏忍於所觀諦, 雖忍而未決, 雖觀而未審, 雖尋求而未究竟, 雖伺察而未了知, 雖現觀而未重審, 唯作功用, 加行不息, 故不名智。復次, 決定義是智義, 忍與所斷疑得俱生, 於所見境未極決定, 故不名智。尊者世友作如是說, 忍於聖諦雖正堪忍, 而未審知, 故不名智。大德說曰, 見事究竟乃立智名, 非初忍時見事究竟, 故無漏忍雖不名智而實是智。霧尊者曰, 重觀名智, 從無始來於四聖諦, 未有一念聖慧曾觀, 忍起創觀, 故未名智。
			有漏	眼根。
	有見亦智	無漏	除無漏忍及盡無生智, 餘無漏慧。	即學八智, 及無學正見, 皆具見智 = 種相。
			有漏	五見及世俗正見。

俱舍論記卷二十六, 大41 p383中

△智: 決斷重知, 故名為智。 △忍: 泛言諸忍, 略有四種: 若忍辱名為忍, 即無瞋名為忍, 若安受苦忍名為忍, 即精進名為忍。 若忍許名為忍, 即信名為忍。 若觀察法忍名為忍, 即慧名為忍。 此中言忍, 以慧為性。 △見: 泛言諸見, 略有二種, 一推度名見, 以慧為性, 二照矚名見, 即以眼根及十智(世俗智, 法智, 類智, 苦智, 集智, 滅智, 道智, 他心智, 盡智, 無生智), 性皆有照矚前境用故。 此中言見, 推度名見, 故盡無生言非見也。

俱舍論頌講記 下冊 p313

智的特色, 在對事理有決斷力, 而其義狹; 慧的特色, 在於分別事相通達理性, 而其義廣。 智慧見忍, 同體義別, 決斷名智, 簡擇名慧, 推求名見, 信可是忍。

頌: 聖慧忍非智, 盡無生非見, 餘二有漏慧, 皆智六見性。(俱舍論卷二十六, 大29 p134中)

講記: 須先辨忍智見的差別, 此三皆以慧心所為體。 其慧心所有推度的功用者, 立名為見; 有決斷的功用者, 立名為智; 有推度忍可的功用者, 立名為忍。 所以於慧之中, 有是忍而非智的, 有是智而非見的, 有是智見二性而非忍的。

頌: 聖慧忍非智, 講記: 唯有無漏慧, 方可得名為聖, 以能如實的正觀四聖諦, 所以名之為聖; 有漏慧雖也可以觀於四聖諦, 但因觀不分明, 不得名之為聖。 聖慧忍簡別不是四加行當中的忍, 而是見道位中的八忍。 忍當然不是智性。 雖則不可說名為智, 但可說為是見性攝, 因為他是具有推度性的。

頌: 盡無生非見, 講記: 盡智無生智都是無學位上所起的智, 雖則可名為智, 但不可以名見, 因此二智已經徹底的息下了推求之心, 不復再事推求, 所以不名為見。 然而名為智者, 因他含有決斷性的關係。

頌: 餘二, 講記: 除了前說八忍二智, 其餘的無漏諸慧, 如有學的八智, 無學的正見, 一一皆通智見二性, 但不可以名之為忍, 因為已斷自疑, 所以得名為智, 因為是推度性, 所以得名為見, 因為非是初見, 所以不名為忍。 光記二十六, 除前八忍及盡無生, 餘無漏慧一一皆通智見二性, 已斷自疑, 決斷性故, 或重知故名智, 推度性故名見。(以上分別無漏慧, 以下說明有漏慧。)

頌: 有漏慧, 皆智六見性, 講記: 諸有漏慧, 一切皆是屬於智性所攝, 因諸有情, 對無始來所緣諸境, 數數重觀, 所以是智, 但不可以名忍, 因為忍的定義, 是對未曾見的四聖諦理, 而今創見說名為忍, 今於有漏慧的所見境中, 沒有一樣是創見的, 所以不可名忍。 於諸有漏中, 亦有身邊邪見, 戒的五染污見, 以及有漏正見的六種, 是屬見性所攝, 因為是推度性的。

止觀輔行會本下冊 p1905; 佛院版下冊 p519.

止觀 大乘明戒定慧法, 悉不可盡。何以故? 命朽戒謝, 無作不滅。定雖伏惑, 斷在不久, 如蟲入身, 殘藏害命, 即雖未死, 勢不久死。慧道無失, 初果七死, 無漏湛然。

輔行 故知三學之中, 非但慧道經生不失, 戒定亦然。何者, 戒是有為色法, 定是有為心法, 命朽之時, 形俱無作。戒體雖謝, 無作戒業, 得得不滅, 以隨業道至未來故。由諸事定, 能伏結惑, 如蠱殘藏; 由伏故斷, 如蠱害命。以無漏慧, 得初果已, 慧道勢分, 流至未來, 經於七生, 以盡殘惑。小乘事法, 尚至無漏, 經生不失, 故知實說, 一切事法, 並屬界外。

輔宏記 p1279 三行: "輔行云, 若入滅定等者, --- 故曰孤調。"

止觀輔行會本上冊 p459, 460; 佛院版上冊 p526.

止觀 (小乘第三師云) 若入滅定有身而無智, 羅漢在無色, 有智而無身; 若入無餘, 但有孤調解脫。此義各各不相關, 並之則橫, 累之則縱, 分之則異。

輔行 若入滅定等者, 既有身在, 名為法身。受想心所, 識智不行, 名無般若, 故云無智。羅漢在無色等者, 無色般含於彼無色, 得有餘般, 名為羅漢; 惟有心智, 而無色身; 似有般若, 而無法身。若入無餘等者, 灰身故無身, 滅智故無智, 獨一解脫, 故云孤調。此則三法各屬一人, 云不相關。若使三法並在一, 謂滅定起有斷結智, 不在無色復名有身, 定當無餘名有解脫, 同在一人故名為並。若以三法累在一, 謂先得無色, 次在滅定, 後入無餘, 故名為縱。此則小乘永闕伊字義也。

輔宏記 p1279 九行: "輔行引大論 ---"

止觀輔行會本下冊 p1597; 佛院版下冊 p202.

輔行 大論云, 迴向者, 如少物上王, 如迴聲入角。

大論 (卷二十九) 復次, 菩薩以隨喜心生福德果報, 回向供養三世十方諸佛, 過聲聞辟支佛布施上, 譬如人以少物獻上國王, 得報甚多, 又如吹貝, 用氣甚少, 其音甚大。

輔行 問, 菩薩功德勝於二乘, 有何奇特? 答, 今此不以功德比之, 但以隨喜迴向心比, 如巧匠指示, 倍得價值, 執斧之人, 倍用功力, 直不足言, 聲聞自行如執斧者, 菩薩教他而行迴向, 猶如大匠。

大論 (卷二十九) 今言菩薩欲過求聲聞辟支佛人布施等, 有何奇特? 答曰, 不以聲聞辟支佛布施持戒等福德, 比菩薩功德, 譬如工匠, 但以智心指授而去, 執斧者疲苦終日, 計功受賞, 匠者三倍。

輔行 大論 (卷六十一) 問曰, 何故名二乘為自調, 自淨, 自度, 而不迴向? 答, 持戒者是自調, 修禪者, 是自淨, 智慧者, 是自度。二乘唯自修此三故。